

HOTĂRÂRE Nr 583 din 10 august 2016

privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2016 - 2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public

EMITENT: GUVERNUL ROMÂNIEI

PUBLICATĂ ÎN: MONITORUL OFICIAL NR. 644 din 23 august 2016

În temeiul [art. 108](#) din Constituția României, republicată, al [art. 11](#) lit. f) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al [art. 5](#) din Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției, ratificată prin Legea nr. 365/2004 pentru ratificarea Convenției Națiunilor Unite împotriva corupției, adoptată la New York la 31 octombrie 2003,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

ART. 1

Se aprobă Strategia națională anticorupție pe perioada 2016 - 2020, prevăzută în [anexa nr. 1](#), denumită în continuare strategia.

ART. 2

Se aprobă seturile de indicatori de performanță, riscurile asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și sursele de verificare, prevăzute în [anexa nr. 2](#).

ART. 3

Se aprobă inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, precum și indicatorii de evaluare, prevăzuți în [anexa nr. 3](#).

ART. 4

Se aprobă standardul general de publicare a informațiilor de interes public, prevăzut în [anexa nr. 4](#).

ART. 5

Se aprobă standardul de publicare a informațiilor de interes public privind întreprinderile publice, prevăzut în [anexa nr. 5](#).

ART. 6

(1) În termen de trei luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, toate instituțiile și autoritățile publice centrale și locale, inclusiv cele subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum și întreprinderile publice îndeplinesc

procedurile de aderare la strategie, iar în termen de șase luni de la aceeași dată elaborează și transmit Ministerului Justiției planurile de integritate aferente.

(2) Planurile de integritate se aprobă prin ordin sau decizie a conducerii instituțiilor și autorităților prevăzute la alin. (1).

(3) Prin actul prevăzut la alin. (2) se desemnează coordonatorul implementării planului de integritate, la nivel de funcție de conducere, precum și persoanele de contact, la nivel de funcție de execuție. Atribuțiile persoanelor astfel desemnate se detaliază prin ordin, decizie sau fișa postului, după caz.

ART. 7

Ministerul Justiției prezintă Guvernului României, în iulie 2018, un raport intermediar de progrese și, după caz, propuneri de actualizare a strategiei.

ART. 8

[Anexele nr. 1 - 5](#) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Ministrul justiției,
Raluca Alexandra Prună

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale
și administrației publice,
Vasile Dîncu

Viceprim-ministru, ministrul economiei, comerțului
și relațiilor cu mediul de afaceri,
Costin Grigore Borc

Ministrul afacerilor externe,
Lazăr Comănescu

Ministrul afacerilor interne,
Petre Tobă

Ministrul pentru consultare publică și dialog civic,
Victoria-Violeta Alexandru

Ministrul educației naționale și cercetării științifice,
Mircea Dumitru

Ministrul energiei,
Victor Vlad Grigorescu

Ministrul fondurilor europene,
Cristian Ghinea

Ministrul finanțelor publice,
Anca Dana Dragu

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale
și persoanelor vârstnice,
Dragoș-Nicolae Pîslaru

Ministrul sănătății,
Vlad Vasile Voiculescu

Ministrul transporturilor,
Petru Sorin Bușe

Secretarul general al Guvernului,
Sorin Sergiu Chelmu

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,
Ioan-Dragoș Tudorache

București, 10 august 2016.
Nr. 583.

ANEXA 1

MINISTERUL JUSTIȚIEI

STRATEGIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE
pe perioada 2016 - 2020

Cuprins

1. INTRODUCERE
2. VALORI ȘI PRINCIPII

3. CADRUL NECESAR IMPLEMENTĂRII SNA
4. SCOP, PUBLICUL-ȚINTĂ ȘI ABORDAREA PROPUȘĂ
5. IMPACTUL SCONTAT AL STRATEGIEI
6. OBIECTIVE GENERALE ȘI SPECIFICE, ACȚIUNI PRINCIPALE
7. IMPLICAȚII JURIDICE
8. IMPLICAȚII BUGETARE
9. COORDONAREA IMPLEMENTĂRII ȘI MONITORIZĂRII STRATEGIEI

ABREVIERI

- AEP - Autoritatea Electorală Permanentă
ANABI - Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate
ANAF - Agenția Națională de Administrare Fiscală
ANCPI - Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară
ANFP - Agenția Națională a Funcționarilor Publici
ANI - Agenția Națională de Integritate
ANAP - Agenția Națională pentru Achiziții Publice
ANP - Administrația Națională a Penitenciarelor
CARIN - Rețeaua Internațională Camden a Oficiilor de Recuperare a Creanțelor
CE - Comisia Europeană
CNAS - Casa Națională de Asigurări de Sănătate
CSM - Consiliul Superior al Magistraturii
Convenția OCDE - Convenția Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică privind combaterea mituirii funcționarilor publici în cadrul tranzacțiilor comerciale internaționale
CNATDCU - Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare
DGA - Direcția Generală Anticorupție
DNA - Direcția Națională Anticorupție
GRECO - Grupul de state împotriva corupției - Consiliul Europei
Grupul Anti-mită - Grupul de Lucru privind Lupta împotriva Corupției în Tranzacțiile Internaționale
H.G. - Hotărârea Guvernului
INM - Institutul Național al Magistraturii
IACA - Academia Internațională Anticorupție (International Anticorruption Academy)
ÎCCJ - Înalta Curte de Casație și Justiție
MAI - Ministerul Afacerilor Interne
MCPDC - Ministerul pentru Consultare Publică și Dialog Civic
MCV - Mecanismul de Cooperare și Verificare

MDRAP - Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
ME - Ministerul Energiei
MECRMA - Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri
MENCS - Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice
MFE - Ministerul Fondurilor Europene
MFP - Ministerul Finanțelor Publice
MJ - Ministerul Justiției
MMFPSPV - Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor

Vârștнице

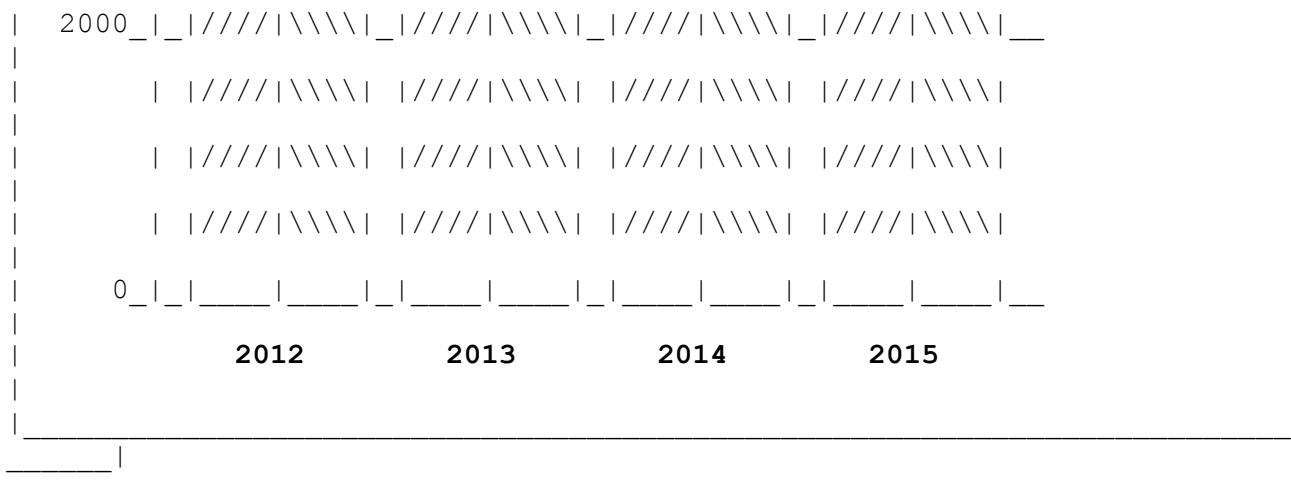
MP - Ministerul Public
MS - Ministerul Sănătății
MT - Ministerul Transporturilor
OCDE - Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică
ONPCSB - Oficiul Național pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor
ONRC - Oficiul Național al Registrului Comerțului
ONU - Organizația Națiunilor Unite
OGP - Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă (Open Government Partnership)
PÎCCJ - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
RAI - Inițiativa Regională Anticorupție (Regional Anticorruption Initiative)
SEECF - Procesul de Cooperare din Europa de Sud-Est
SGG - Secretariatul General al Guvernului
SNA - Strategia națională anticorupție
UNCAC - [Convenția](#) Națiunilor Unite împotriva corupției
UE - Uniunea Europeană
UAT - unitate administrativ-teritorială

1. INTRODUCERE

1.1. Stadiul actual și problemele identificate

[Strategia](#) națională anticorupție 2012 - 2015, în corelare cu MCV și politicile sectoriale de integritate, a produs, pentru prima oară în istoria politicilor publice în materie, o schimbare de substanță în ceea ce privește eficiența măsurilor propuse. Măsurile de combatere a corupției, luate atât de DNA, cât și de ANI, au dobândit sustenabilitate și predictibilitate, prin confirmări în fața instanțelor de judecată. Rezultatele obținute prin măsurile de combatere exercită o presiune importantă asupra Guvernului și structurilor administrative pentru a duce mai departe performanțele obținute. Aceasta înseamnă în primul rând o necesitate a regândirii priorităților strategice prin SNA, mai multă prevenție, acțiune asupra cauzelor profunde și nu numai asupra efectelor facil de identificat, mai multă educație, inclusiv juridică, și, nu în ultimul rând, repararea prejudiciilor provocate prin săvârșirea de infracțiuni.

12000_				
				10974
			////	
10000_				
		9111	////	-
			////	/ Dosare
DNA			////	-
			////	
8000_				
			////	\\ Dosare
		7909	////	////
soluționate			////	////
	7406		////	////
		////	////	////
	////	////	////	////
6000_	////	////	////	////
	////	////	////	////
	////	////	////	////
	////	////	////	4125 ////
	////	////	////	////
4000_	////	////	////	////
	////	////	////	\\ 3875 \\ 3872
	////	3578	////	\\
	////		\\	\\
	\\	\\	\\	\\



Year	Value	Label
2012	1400	
2013	1258	
2014	1167	
2015	1138	
2012	1073	####
2015	1051	
2012	973	####
2013	828	####
2012	743	####
2013		####
2013		####

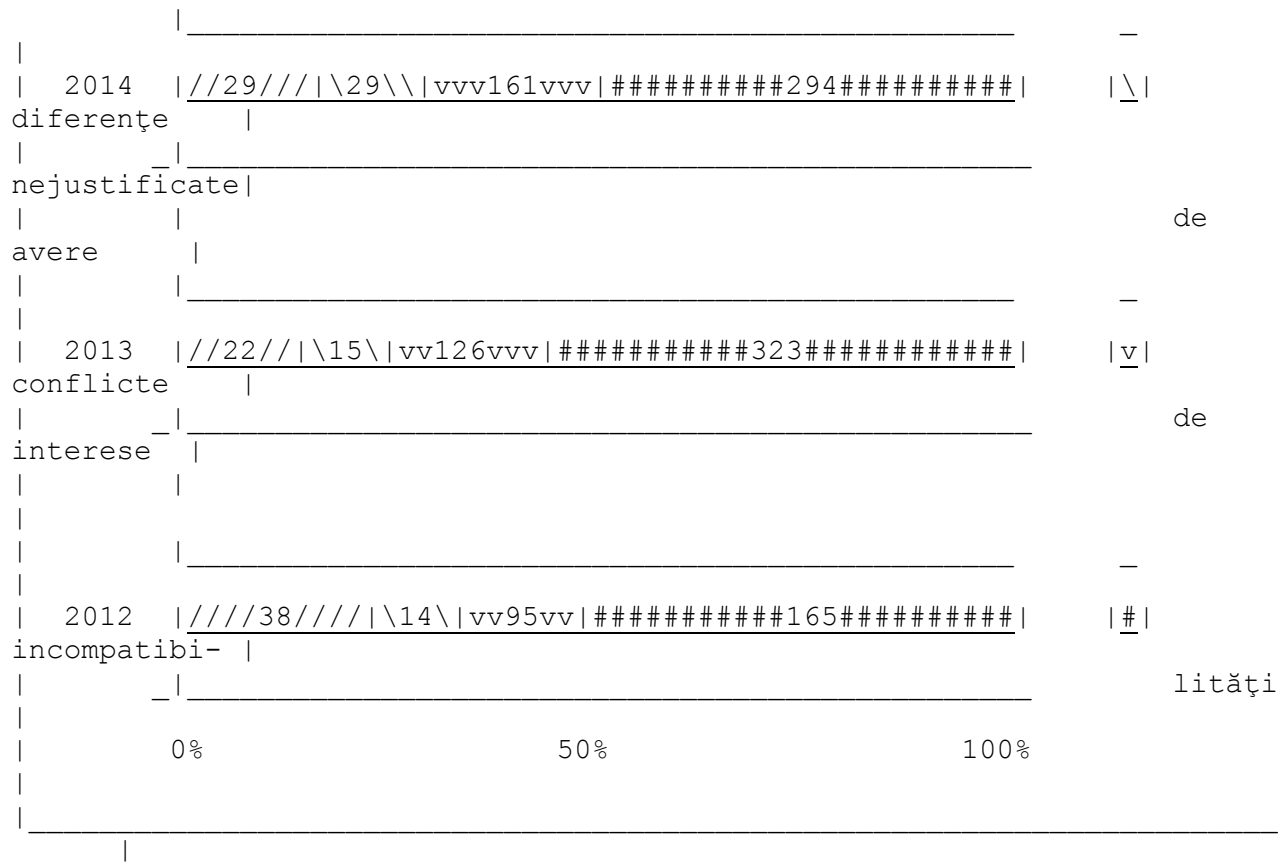


Figura este reprodusă în facsimil.

Figura 1 Lex: Grafice

Evaluările internaționale au subliniat în mod constant utilitatea documentului strategic anticorupție. Cel mai recent raport privind progresele înregistrate de România în cadrul MCV consideră că "strategia națională anticorupție este instrumentul de bază prin care se încurajează acordarea de prioritate măsurilor preventive adoptate de către administrația publică, atât la nivel național, cât și la nivel local. Proiectele concrete de prevenire a corupției din cadrul ministerelor, unele finanțate din fonduri ale UE și de organizații neguvernamentale, vor continua să contribuie în mod util la lupta împotriva corupției în cadrul administrației". Aprecieri similare au fost formulate de către GRECO*1) și OCDE*2).

Totodată, [SNA](#) 2012 - 2015 a generat o bună practică internațională, prin instituirea unui mecanism de misiuni tematice de evaluare la nivelul instituțiilor publice, care a implicat derularea unor vizite de evaluare de către echipe de experți formate din reprezentanți ai celor cinci platforme de cooperare (inclusiv societatea civilă). În cei patru ani de aplicare a strategiei au fost evaluate 17 instituții centrale și 66 de entități

din administrația publică locală. Acest tip de cooperare și schimb de experiență trebuie consolidat și în următorul ciclu strategic.

1.1.1. Evoluții majore înregistrate în perioada de implementare

- După aprobarea SNA de către Guvern, documentul a fost asumat de către Parlamentul României și sistemul judiciar.
- Beneficiul major adus de această strategie a fost accentul pus pe implementarea standardelor de integritate. Comparativ cu nivelul de implicare în implementarea SNA privind sectoarele vulnerabile și administrația publică locală în perioada 2008 - 2010 (4 instituții publice și 12 primării), aproximativ 2.500 de instituții publice, de la ministere la primării și de la autorități independente la companii cu capital de stat au lucrat împreună cu MJ pentru a găsi cele mai eficiente mecanisme de aplicare a măsurilor preventive.
- Stabilitatea cadrului legislativ și instituțional anticorupție, manifestat inclusiv sub forma alocării resurselor bugetare și umane pentru autoritățile specializate (DNA, ANI, DGA), contribuie la explicarea eficienței crescute a acestor autorități, în special în zona de combatere, răsplătită de încrederea în creștere a cetățenilor în instituțiile anticorupție*3).
- Promovarea politicii penale de încurajare a recuperării veniturilor dobândite din săvârșirea de infracțiuni a condus la introducerea legislației privind valorificarea bunurilor sechestrate și confiscarea extinsă, alături de o creștere semnificativă a indicatorilor înregistrați de procurori și instanțe în materia dispunerii măsurilor de indisponibilizare și confiscare.
- Mecanismul de evaluare reciprocă între instituțiile publice, deja instituționalizat prin SNA, a relevat importanța pârghiilor administrative manageriale în prevenirea corupției.
- Au fost adoptate măsuri pentru consolidarea instituțională în domenii precum: controlul ex-ante (prin constituirea, în cadrul ANI, a sistemului informatic Prevent, pentru prevenirea și identificarea potențialelor conflicte de interese), investigațiile financiare (prin mărirea schemei de personal a MP cu 400 de investigatori din cadrul ANAF), adoptarea noii legislații privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, majorarea salariilor inspectorilor de integritate ANI la nivelul funcțiilor echivalente din cadrul Consiliului Concurenței.
- Metodologia de evaluare a riscurilor de corupție, testată de către DGA în cadrul [SNA](#) 2008 - 2010, a fost extinsă în 4 instituții-pilot (MS, MENCS, ANAF și ANP). Similar, metodologia dezvoltată de MDRAP a fost testată la nivelul a 130 de primării;
- A fost încheiat primul acord de partajare a bunurilor confiscate, între România și Statele Unite ale Americii, prin care a fost transferată către MJ și Structura Antidrog a Poliției Române suma de 400.000 USD, confiscată de o instanță americană într-un caz de criminalitate organizată investigat cu ajutorul autorităților române.

- La nivelul administrației publice centrale au fost identificate bune practici în implementarea SNA. Pot fi amintite, cu titlu de exemplu:
 - înființarea unor structuri de integritate (MDRAP, MS, MMFPSPV, ANAF);
 - formularea de către Curtea de Conturi a 341 de sesizări către organele de urmărire penală, prejudiciul total constatat de acestea fiind de 1.340,91 mil. euro;
 - crearea, la inițiativa Consiliului Concurenței, a modului de licitații truate - instrument de lucru axat pe schimbul rapid de informații între experții desemnați de instituțiile implicate în domeniul achizițiilor publice;
 - elaborarea propriilor strategii anticorupție (MDRAP și MECS);
 - operaționalizarea, la nivelul ANAF, a aplicației informatice MonitorSP, care stochează atât măsurile întreprinse de agenție în vederea recuperării creanțelor, cât și informații preluate din hotărârile judecătorești pronunțate în materie penală;
 - constituirea Consiliilor de Etică și aplicarea Mecanismului de Feedback al Pacientului la nivelul spitalelor publice din România, ca mecanisme-suport pentru acțiunile ce au ca scop reducerea nivelului plăților informale.
- La nivelul administrației publice locale au fost identificate bune practici în implementarea [SNA](#)*4): elaborarea de coduri de etică și conduită, specializate pe domeniul fondurilor europene, respectiv al achizițiilor publice; implementarea unor proceduri on-line de tip e-guvernare; organizarea de dezbateri și activități de instruire pentru promovarea bunelor practici anticorupție la nivelul administrației publice locale, pentru informarea cetățenilor; constituirea de registre pentru evidența cazurilor de abținere în luarea deciziei în situații de conflict de interese, respectiv privind evidența incidentelor de integritate.

O atenție deosebită a fost acordată domeniului achizițiilor publice. O serie de sesiuni de instruire au fost organizate în perioada 2013 - 2014, în proiectul "Combaterea criminalității în domeniul achizițiilor publice", implementat de Freedom House România în parteneriat cu mai multe instituții publice, organizații ale societății civile și parteneri internaționali.

*1)

http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round3/ReportsRound3_en.asp

*2) <http://www.oecd.org/corruption/acn/preventionofcorruption/>;

<http://www.oecd.org/corruption/anti-corruption-reforms-eastern-europe-central-asia-2013.htm>

*3) <http://ccir.ro/wp-content/uploads/2016/05/Studiu-CCIR-2016.pdf>

*4) Conform Raportului de monitorizare (R3) privind stadiul și impactul implementării [SNA](#) 2012 - 2015 la nivelul administrației publice locale în anul 2014, elaborat de MDRAP.

1.1.2. Puncte slabe/priorități de intervenție strategică

Evaluările reciproce realizate între instituțiile publice au identificat deficiențe, care pot reprezenta repere și pentru următorii ani, respectiv pentru perioada 2016 - 2020:

- Instituționalizarea reacției la incidentele de integritate asimilate eșecului de management;
 - Necesitatea consolidării structurilor de prevenire la nivelul instituțiilor publice, precum și a celor de control intern și audit, alături de specializarea analizei de riscuri instituționale;
 - Educația anticorupție reprezintă o prioritate majoră. Există un deficit semnificativ de cunoaștere de către angajați și manageri a standardelor legale de integritate (protecția avertizorului în interes public, consilierea etică, interdicțiile postangajare - pantouflage, gestionarea funcțiilor sensibile);
 - Gestionarea creanțelor provenite din infracțiuni, în special în faza de administrare a bunurilor sechestrate și de valorificare a celor confiscate;
 - Prevenirea corupției în mediul politic și identificarea formulei de transpunere a măsurilor restante prevăzute de SNA în ceea ce privește soluționarea în termen de 72 de ore a cererilor de încuviințare a percheziției, reținerii sau arestării preventive a membrilor Parlamentului, precum și cu privire la adoptarea codului de etică al acestora;
 - Intensificarea eforturilor de consolidare a integrității în mediul de afaceri, inclusiv în întreprinderile publice, mai ales prin: implementarea unui plan de integritate, dezvoltarea și aplicarea codului etic al companiei, instituirea de mecanisme pentru protecția avertizorilor în interes public, aplicarea măsurilor preventive pentru funcțiile sensibile și a mecanismelor de tratare a incidentelor de integritate;
 - Din rapoartele transmise de UAT-uri, se poate remarca o abordare formalistă a prevenirii corupției la nivel local*5). Codurile de etică sunt elaborate la nivelul unui număr redus de APL-uri, iar persoanele responsabile cu consilierea etică exercită un rol formal. Măsura privind declararea cadourilor nu este cunoscută la nivelul UAT-urilor și în majoritatea instituțiilor nu se implementează. Nu există proceduri de prevenire a conflictelor de interese și incompatibilităților. Prevederile privind interdicțiile postangajare (pantouflage-ul) și instituția avertizorului în interes public sunt foarte puțin sau deloc cunoscute la nivelul instituțiilor administrației publice locale, la fel ca și informațiile privind publicarea datelor în format deschis.
- Pe lângă acestea, principalele dificultăți semnalate de către reprezentanții autorităților administrației publice locale se referă la*6):
- lipsa personalului și nivelul de pregătire a celui existent neadecvat îndeplinirii atribuțiilor;
 - cumulum de atribuții ale persoanelor desemnate cu monitorizarea și implementarea SNA;

- lipsa capacității proprii de realizare a analizei riscurilor și vulnerabilităților la corupție, de identificare a măsurilor de remediere, de elaborare a celorlalte documente solicitate la raportare;
- lipsa consultanței în ceea ce privește redactarea autoevaluării măsurilor preventive anticorupție și a indicatorilor aferenți, precum și a celorlalte documente solicitate la raportare;
- lipsa unui model de procedură de sistem privind colectarea sistematică a datelor necesare autoevaluării gradului de implementare a măsurilor preventive anticorupție obligatorii;
- instabilitatea și insecuritatea resimțite la nivel individual, induse de reorganizările care au dus la reconfigurarea colectivelor constituie problema aflată în prim-planul preocupărilor personalului chestionat și mai puțin problema corupției, care nu este percepută ca având un efect direct și imediat asupra individului, ducând la neimplicarea acestuia în prevenirea fenomenului;
- rigiditatea și teama angajaților de a raporta abaterile disciplinare și faptele de corupție identificate;
- dificultatea de a atrage și de a menține în sistem personal specializat și lipsa unor mecanisme eficiente de descoperire, raportare și sancționare a abuzurilor funcționarilor;
- lipsa unei comunicări interne eficiente cu efecte semnificative negative asupra asigurării unui climat organizațional optim;
- salarizarea necorespunzătoare;
- lipsa resurselor financiare pentru implementarea prevederilor SNA (de exemplu, pentru dezvoltarea unor noi soluții de e-administrare ca platformă de accesare a serviciilor publice de către cetățeni);
- resurse financiare insuficiente pentru asigurarea accesului la pregătirea profesională a angajaților instituției;
- resurse financiare și umane insuficiente pentru dezvoltarea rețelelor de elaborare și evaluare a politicilor publice anticorupție de la nivel teritorial/local;
- nivelul relativ scăzut al interesului salariaților și al instituțiilor publice privind organizarea de consultări și dezbateri periodice pentru diseminarea bunelor practici privind integritatea și lupta împotriva corupției;
- lipsa de informare și conștientizare a consecințelor faptelor de corupție în rândul cetățenilor.

La vulnerabilitățile expuse mai sus se adaugă și insuficiența resurselor umane și financiare alocate Secretariatului Tehnic al SNA și structurilor de audit, control administrativ și control intern managerial din instituțiile publice, cu impact semnificativ asupra deficitului constat în materia educației anticorupție. Acest deficit a reprezentat și concluzia unei cercetări criminologice date publicității de către MJ în 2015*7), referitoare la experiențele directe cu fenomenul corupției ale persoanelor

condamnate pentru astfel de fapte. Studiul reflectă efectul disuasiv redus al eforturilor de combatere a corupției, precum și insuficienta cunoaștere și aplicare a cadrului normativ.

*5) Conform Raportului de monitorizare (R3) privind stadiul și impactul implementării [SNA](#) 2012 - 2015 la nivelul administrației publice locale în anul 2014, elaborat de MDRAP.

*6) Conform Raportului de monitorizare (R4) privind stadiul și impactul implementării [Strategiei](#) Naționale Anticorupție 2012 - 2015 la nivelul administrației publice locale în anul 2015 și comparativ pentru perioada 2012 - 2015, elaborat de MDRAP.

*7) http://drept.unibuc.ro/dyn_doc/anunturi/studiul-experiente-directe-fenomenul-coruptiei-ale-persoanelor-condamnite.pdf

1.1.3. Evaluările interne sunt confirmate în mare parte și de concluziile auditului independent realizat cu sprijinul OCDE

Raportul de audit privind implementarea [SNA](#) 2012 - 2015 validează o parte din concluziile evaluării realizate de Secretariatul tehnic al SNA și prezentate Guvernului în luna martie 2016. Acesta recomandă selectarea câtorva priorități pentru următoarea strategie, precum achizițiile publice și alte tipuri de contracte la care sunt parte instituțiile publice, dar și transparența. De asemenea, raportul recomandă implementarea sistemului Prevent (de semnalare timpurie a eventualelor situații de conflict de interese în procedurile de achiziții publice), și utilizarea SEAP pentru întregul proces de achiziții publice, dar și punerea la dispoziția publicului a informațiilor respective în format deschis. Este recomandată introducerea "listei negre" a societăților și persoanelor din conducerea acestora (de exemplu, administratori sau membri în consiliul de administrație/consiliul de supraveghere/directorat/directori generali/directori) care au încălcat legea privind achizițiile publice, dar și includerea întreprinderilor publice și a administrației publice locale printre prioritățile noii strategii.

Sunt recomandate monitorizarea implementării la nivel local a [Legii](#) accesului la informații de interes public și implicarea populației în elaborarea bugetelor locale, dar și instruirea funcționarilor locali și a societăților în care municipalitatea este acționar, evaluarea sistemică a publicării în mod proactiv a informațiilor de interes public de către autoritățile publice locale; analizarea implementării efective a solicitărilor de informații, derularea de campanii de sensibilizare cu privire la drepturile cetățenilor de a obține informații de la nivelul autorităților locale. Toate aceste instrumente ar putea fi folosite pentru a spori transparența la nivel local, alături de punerea la dispoziție a informațiilor de interes public pe site-urile instituțiilor publice și ale întreprinderilor publice.

Trebuie acordată atenție proceselor de luare a deciziilor care sunt vulnerabile la corupție și lipsite de transparență. În cazul în care procesul de luare a deciziilor nu este transparent, acesta ar trebui să fie schimbat (de exemplu, în recrutarea de medici în spitale, alocarea de bani pentru instituțiile medicale, achiziționarea de echipamente medicale și medicamente). Este încurajată utilizarea de soluții electronice (e-certificate, e-înregistrare pentru medici, e-rețete, e-consiliere de către medici, e-școală, inclusiv e-testare) pentru a limita posibilitățile de corupție.

Raportul recomandă și oferirea de diverse stimulente pentru a motiva organizațiile și organele de conducere ale acestora să integreze politici anticorupție, de exemplu, prin alocarea de fonduri suplimentare pe baza prezenței măsurilor anticorupție sau eliberarea unui certificat de "bună guvernare" pentru instituție sau administrația locală. În plus, raportul recomandă ca MJ și alte autorități să introducă inițiative de sensibilizare și conștientizare cu privire la impactul fenomenului de corupție. Este recomandată includerea riscurilor de mituire a funcționarilor publici străini sau a personalului contractual străin, conform Convenției OCDE, în sesiunile de formare profesională la care participă reprezentanții mediului de afaceri.

Implementarea recomandărilor rundeii a patra de evaluare GRECO cu privire la parlamentari, dar și luarea în considerare a restrângerii imunităților sunt alte două aspecte abordate de raportul de audit. Sunt, de asemenea, recomandate asigurarea stabilității instituțiilor-cheie anticorupție, alocarea de fonduri suplimentare și resurse umane adecvate pentru acestea, dar și punerea unui accent sporit asupra confiscării bunurilor ilicite. Raportul de audit mai recomandă creșterea gradului de educație anticorupție pentru entitățile publice și private interesate, prin module de instruire pentru funcționarii publici și personalul contractual, dar și cursuri de formare, cu testare interactivă online, pentru persoanele din conducerea instituțiilor publice.

În ceea ce privește mecanismul de monitorizare a strategiei, raportul de audit recunoaște valoarea adăugată a misiunilor de evaluare și recomandă menținerea lor, deoarece acestea constituie o măsură extrem de benefică de sensibilizare și consiliere. Se recomandă și adăugarea unui mecanism de urmărire a punerii în aplicare a recomandărilor formulate ca urmare a misiunilor. Se recomandă alocarea de resurse financiare pentru implementarea politicii anticorupție.

1.2. Corelarea cu alte politici naționale și sectoriale

În arhitectura politicilor publice naționale, SNA ocupă un loc important, la intersecția mai multor politici publice, reprezentând la rândul său o politică sectorială prin raportare la [Strategia](#) Națională de Apărare a Țării (SNApT) 2015 - 2019. De altfel, SNApT identifică în mod direct corupția ca pe un risc și o vulnerabilitate importantă:

- "nerealizarea obiectivelor de dezvoltare ale României poate fi generată de persistența dificultăților economice, proliferarea economiei subterane și a corupției,

evaziunea fiscală, precaritatea infrastructurii, dar și de factori externi precum perpetuarea decalajelor de dezvoltare la nivelul UE și gradul scăzut de rezistență față de turbulențele majore de pe piețele externe, mai ales pe zona financiar-bancară";

- "corupția vulnerabilizează statul, generează prejudicii economiei și afectează potențialul de dezvoltare a țării, buna guvernare, decizia în folosul cetățenilor și comunităților, precum și încrederea în actul de justiție și în instituțiile statului. În plan extern, persistența corupției are impact negativ asupra credibilității și imaginii țării noastre".

SNApT confirmă evaluarea internă a SNA legată de capacitatea redusă a administrației centrale și locale de a implementa politicile publice naționale și europene, asumat, de asemenea, ca vulnerabilitate.

Deși este o strategie cu caracter orizontal, aptă de a produce efecte la nivelul tuturor instituțiilor și autorităților publice, SNA nu este un remediu universal și nu poate soluționa singură cauzele profunde ale corupției din România. Prin acest document strategic nu se poate realiza reforma administrativă sau descentralizarea serviciilor publice, după cum nu se pot soluționa problemele de salarizare ale diferitelor categorii profesionale.

Pentru a atinge efectele scontate, SNA se completează și corelează cu strategii sectoriale precum Strategia de reformă a funcției publice, Strategia pentru consolidarea administrației publice, Strategia pentru dezvoltarea justiției ca serviciu public, Strategia națională pentru achiziții publice sau Strategia națională pentru competitivitate, [Strategia](#) națională privind agenda digitală pentru România 2020.

1.3. Fenomenul corupției din România reflectat în cercetări, statistici, sondaje naționale și internaționale

1.3.1. Percepția fenomenului de corupție din România

În ceea ce privește analiza comparativă între momentul 2012, când a fost lansată [Strategia](#) națională anticorupție 2012 - 2015, și datele cele mai recente, respectiv din ultimul Barometru Global al Corupției din 2013, situația se prezintă astfel:

Indicator	Strategia 2012 - 2015		Stadiu actual	
	RO	UE	RO	
Indicele de	Aproximativ trei	6,37 media	România are un scor	Media este

percepție a	sferturi dintre	UE	de 46 (0 nivel	65,36
Corupției	țările cărora li		ridicat de corupție	
	se aplică acest		și 100 nivel de	
	index au un scor		integritate)	
	inferior valorii			
	de 5 (pe o scara			
	de la 0 - nivel			
	ridicat de			
	corupție, la 10 -			
	nivel ridicat de			
	integritate).			
	România are un			
	scor de 3,6.			
<hr/>				
Barometrul	87% dintre	73% media UE	43% dintre	28,5%
Global al	respondenții		respondenții români	dintre
Corupției	români consideră		consideră că	
europeni	că nivelul		nivelul corupției	
apreciază	corupției din		din România a	că
nivelul	România a crescut		crescut mult în	
corupției a	în ultimii 3 ani		ultimii 2 ani și	
crescut			21% că a crescut	mult
și			puțin	24,18%
că a				
crescut				puțin
<hr/>				

eficiente				
Raportul media	4,00	3,27 - media	3,46	2,63 -
Națiuni în pentru Tranziție 2015		UE pentru anul 2010		UE anul
Sondaj al din Băncii mai Mondiale	Mediul de afaceri din România		44% din mediul de afaceri România percepe ca fiind redușă corupția din	
asupra decât cea	consideră corupția ca o		administrația publică de acum 2 ani*9)	
Mediului de Afaceri și	problemă majoră în a face afaceri			
Performanțelor	(a treia ca			
Investiționale	importantă din			
2005 - 2008*8)	14)			

*8) Studiul "Trends in Corruption and Regulatory Burden in Eastern Europe and Central Asia" a fost dat publicității în anul 2011 și oferă date comparative pentru anii 2005 și 2008.

*9) <http://ccir.ro/wp-content/uploads/2016/05/Studiu-CCIR-2016.pdf>

Un studiu referitor la libertatea economică relevă că în România este mai dificil de dezvoltat o afacere decât în țările vecine din UE, Bulgaria și Ungaria, dar mai ușor decât în Franța sau Italia. Astfel, Indexul Libertății Economice 2016, realizat de Heritage Foundation *10), plasează România pe locul 61 în lume, dintr-un total de 178 de țări evaluate. Țara noastră pierde astfel 4 locuri în clasamentul mondial al libertății economice față de indexul realizat în anul 2015. Clasamentul pe 2016 acordă României o medie de 65,5 puncte (din 100 posibile).

Rămânând în zona de afaceri, în ultimul Eurobarometru*11) din 2015 cu privire la atitudinea privind corupția în UE, țara noastră se află peste media europeană, fapt care nu face decât să îngreuneze dezvoltarea acestui sector.

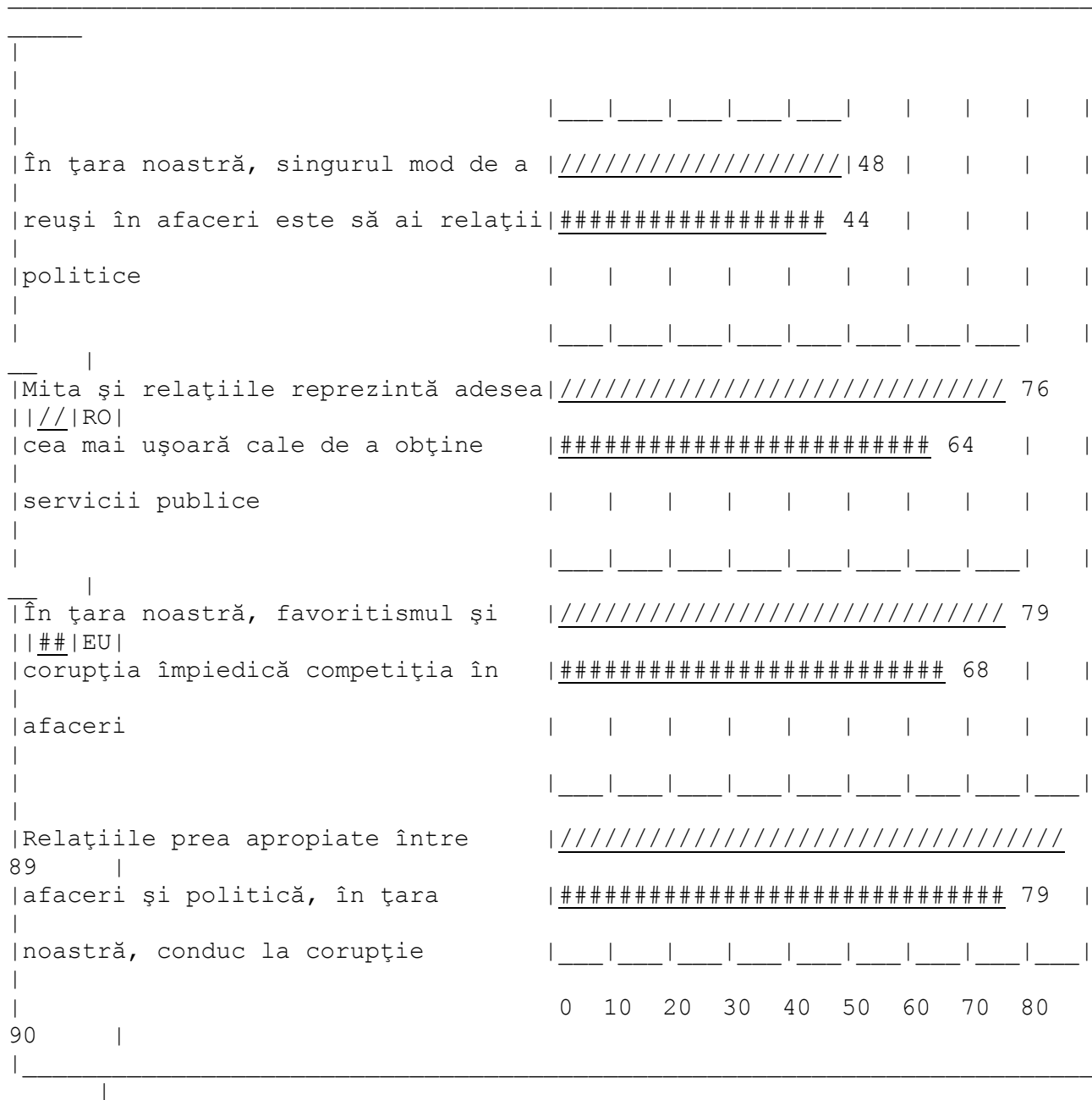


Figura este reprodusă în facsimil.

Figura 2Lex: Grafic

Referitor la modalitățile de manifestare a corupției, unul din patru cetățeni ai UE consideră că este acceptabil să oferi un cadou (23%) sau să faci o favoare (26%), iar

aproape unul din șase respondenți (16%) apreciază că este acceptabil să ofere bani pentru a obține ceva de la administrația publică sau de la sistemul de servicii publice.

Este interesant de remarcat faptul că pe toate cele trei dimensiuni evaluate (oferirea de favoruri, cadouri sau bani), românii manifestă o reticență foarte mare de a formula un punct de vedere. Unul din zece români (11%, în timp ce media europeană este 2%) se ferește să spună că ar face o favoare pentru a obține ceva de la administrația publică, mai mult de două treimi (69%, media europeană 72%) dezaprobă o asemenea conduită, iar unul din cinci (20%, media europeană 26%) aprobă acest demers. Proporția cea mai redusă a cetățenilor care ar recurge la un astfel de gest se înregistrează în Finlanda (8%), în timp ce proporția cea mai ridicată (68%) - mai mult de două treimi - se înregistrează în Croația.

Rata abținerilor rămâne mare și în ceea ce privește oferirea unui cadou pentru a obține ceva de la administrația publică sau de la sistemul de servicii publice. Media europeană a non-răspunsurilor este 1%, în timp ce România înregistrează o proporție de 8% non-răspunsuri. Mai mult de două treimi dintre lituanieni (67%) sunt dispuși să ofere cadouri, iar cei mai puțin dispuși sunt finlandezii (6%) și danezii (8%).

Înclinația spre non-răspunsuri rămâne ridicată și în ceea ce privește oferirea de bani, aproape unul din zece români (9%) preferând să nu răspundă la această întrebare, față de media europeană de 2%. Aproape jumătate dintre lituanieni (42%) sunt gata să ofere bani, în timp ce portughezii (6%), spaniolii (7%) și finlandezii (7%) nu ar recurge la un astfel de gest. De remarcat faptul că, în Danemarca, una dintre cele mai întregi țări din Europa, un sfert dintre respondenți (25%) se declară dispuși să ofere bani.

Indexul de Integritate Publică*12) elaborat de European Research Centre for Anti-Corruption and State-Building (ERCAS) și Hertie School of Governance evidențiază faptul că, în 2012, România era pe ultimul loc, pentru ca, în 2014, să se situeze pe locul 27 din 28 în UE în ceea ce privește integritatea publică. Date mai recente arată că în 2015 România a continuat să progreseze, având cea mai mare îmbunătățire a scorului de integritate în ultimul an (0,63 puncte), datorată unor procese de simplificare administrativă și digitizare a unor servicii publice, devansând Croația, Bulgaria, Grecia, Slovacia și urcând pe locul 24 în UE*13).

*10) http://media.hotnews.ro/media_server1/document-2016-02-3-20771152-0-romania.pdf

*11)

<http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/FLASH/surveyKy/2084>

*12) <http://sar.org.ro/raportul-anual-de-analiza-si-prognoza-romania-2016/>

*13) <http://dev.integrity-index.org/>

Scorurile de integritate publică în 2015 ale tuturor statelor membre UE, pe regiuni*14)

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:

A - Servicii de e-guvernare

B - Utilizatori e-guvernare

C - Schimbare IIP 2015 - 2014

	Indexul	Simplitate	Comerț	Independența	Audit	A	B
C	IIP	administrativă	deschis	justiției			
Media UE	5,68	6,06	5,86	5,89	5,01	5,74	5,50
-0,03							
Central & Est	4,25	5,26	3,86	3,86	3,76	4,36	4,37
-0,02							
Bulgaria	2,18	2,10	3,20	1,15	3,83	1,00	1,82
-0,20							
Croația	2,52	2,57	1,00	2,88	1,24	3,61	3,81
-0,12							
Cehia	3,13	1,54	2,88	4,36	3,99	2,54	3,45
-0,09							
Estonia	8,38	10,00	9,24	8,12	6,45	7,28	9,18
0,55							
Ungaria	4,54	6,67	1,13	4,72	5,28	4,79	4,62
-0,30							
Letonia	5,78	7,51	5,30	4,65	4,96	6,45	5,79
-0,15							

Britanie	7,85	8,20	7,99	9,23	7,46	8,82	5,44
0,11							
Marea	7,85	8,20	7,99	9,23	7,46	8,82	5,44
0,11							
Britanie							

*14) <http://sar.org.ro/raportul-anual-de-analiza-si-prognoza-romania-2016/>

Surse: Eurostat 2015, Banca Mondială, Doing Business Dataset 2015, ONU, E-Government Survey 2014 și calcule proprii. Legenda. Scorurile variază de la 1 la 10, unde 10 desemnează cel mai bun control al corupției.

În luna martie 2016, în cadrul conferinței "Monitorizarea Guvernului: Măsurarea Riscurilor de Corupție în Datele privind Achizițiile Publice", organizată de către Societatea Academică din România împreună cu Institutul pentru Transparență Guvernamentală (Budapesta), Consiliul Concurenței și ANAP, a fost prezentată metodologia de elaborare a Indicelui riscului de corupție (IRC) care este aplicat contractelor publicate în Tenders Electronic Daily (TED). IRC poate fi folosit pentru a estima riscul de corupție la nivel de contract în fiecare stat membru. Principalele concluzii referitoare la situația corupției în achizițiile publice s-au referit la faptul că România este pe primul loc în UE în ceea ce privește volumul și calitatea informațiilor oferite per contract publicat în TED. Aceste date nu sunt neapărat și corecte în fiecare caz, dar spre deosebire de țările cu cele mai puține date disponibile (Finlanda, Spania și Suedia), care au o rată medie de eroare administrativă între aproximativ 32% și 40%, România are o rată de numai 0.2%. România se află la mijlocul clasamentului în ceea ce privește frecvența atribuirii contractelor de achiziții unui singur ofertant (22% din cazuri). Situația este mai bună decât în țări precum Lituania, Grecia și Italia, dar mai rea decât în Slovenia, Bulgaria, Letonia și chiar decât media instituțiilor UE (acestea pot atribui contracte la fel ca statele membre). România este pe primul loc în UE în ceea ce privește costul corupției în achizițiile publice. Din cauza riscului mărit de corupție, măsurat prin IRC, care, în cazul României înregistrează prezența mai multor indicatori de risc, prețul mediu per contract este mai mare cu aproximativ 33% decât în restul țărilor europene*15).

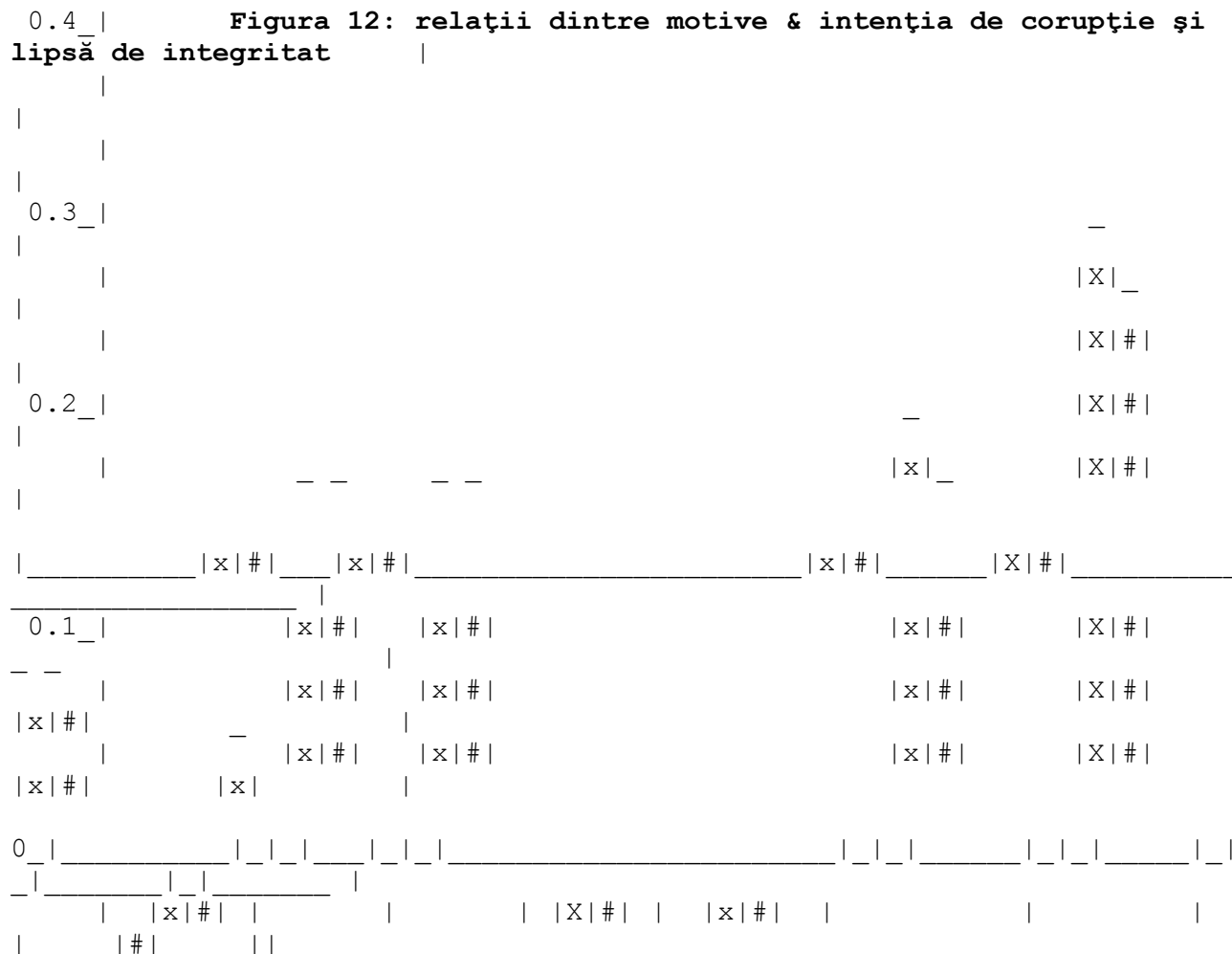
 *15) <http://sar.org.ro/sar-a-co-organizat-conferinta-monitorizarea-guvernului-masurarea-riscurilor-de-coruptie-in-datele-privind-achizitiile-publice/>

1.3.2. Experiența directă a faptelor de corupție

Analiza fenomenului corupției prin instrumente de cercetare științifică reprezintă o activitate care completează în mod necesar orice politică națională anticorupție și ajută la construirea unei înțelegeri mai bune a conceptului larg al integrității în exercitarea unei funcții publice. Constatările Eurobarometrului, precum și ale altor cercetări naționale se bazează, însă, în mod predominant, pe percepții generale și mai puțin pe experiențe concrete.

Pentru a corecta această deficiență de înțelegere a fenomenului, MJ și Facultățile de Drept ale Universităților din București și Amsterdam, cu sprijinul DNA și PÎCCJ, au derulat un studiu privind corupția*16), al cărui scop a fost de a înțelege mai bine cauzele acesteia, precum și consecințele de ordin personal și profesional ale condamnărilor pentru fapte de corupție. În consecință, acest studiu s-a adresat persoanelor care au avut experiențe nemijlocite cu sistemul legal românesc în materia combaterii corupției, respectiv celor condamnați pentru fapte de corupție.

*16) "Opinia persoanelor condamnate privind cauzele și consecințele corupției - Studiu privind corupția în România" (ianuarie 2015).



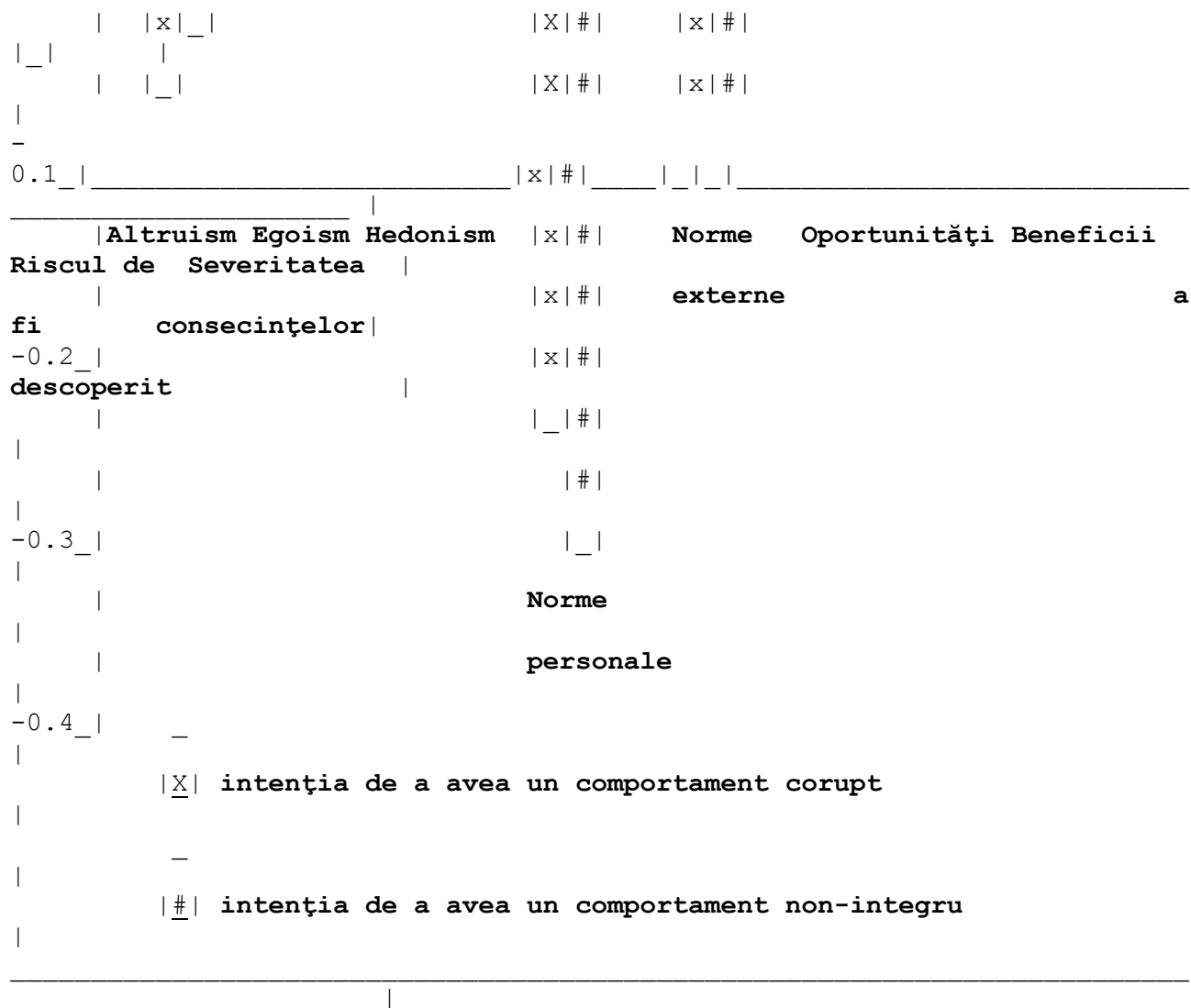


Figura este reprodusă în facsimil.

Figura 3Lex: Figura 12

Concluziile cercetării susțin nevoia instrumentelor preventive și contribuie în felul acesta la oferirea unui suport științific demersurilor pe care MJ le promovează. Astfel, majoritatea factorilor propuși ca influențând comportamentul corupt au avut într-adevăr legătură cu intenția persoanelor de a se angaja în acte de corupție. Totuși, cei mai importanți factori explicativi au fost normele morale personale privitoare la corupție și beneficiile așteptate în urma angajării în acte de corupție. Dintre aceste beneficii, cele mai importante au fost satisfacția și gratificarea personală, precum și posibilitatea de a oferi o viață mai bună familiilor lor - iar nu câștigul financiar, după cum se presupune adesea. În mod similar, riscul de a fi prins și severitatea pedepsei nu

au avut efectul disuasiv scontat. În cadrul studiului, au fost adresate de asemenea întrebări privind intențiile persoanelor respective de a se angaja în alte forme de comportament neetic. Analizele arată că factorii care par să stea la baza corupției pot fi comparabili cu factorii care stau la baza lipsei de integritate în general.

În continuare, studiul a arătat că lipsesc în special acele mecanisme preventive care ar fi de natură să determine abținerea de la acte de corupție și respectarea standardelor de integritate. În timp ce România răspunde în principal la corupție în mod represiv, prin intermediul unui răspuns puternic al justiției penale, interviurile lasă impresia că multe dintre aceste cazuri ar fi putut fi evitate dacă ar fi fost implementate standarde de integritate, coduri clare de conduită și sisteme de gestionare a conformității în contextul organizațional în care acești respondenți s-au angajat în infracțiuni de corupție.

1.4. Agenda internațională

1.4.1. Conferința ministerială OCDE și Summitul de la Londra

SNA contribuie și la dezvoltarea componentei internaționale, aderarea României la Convenția OCDE privind combaterea mituirii funcționarilor publici în cadrul tranzacțiilor comerciale internaționale continuând să fie un obiectiv strategic național și o prioritate a agendei naționale anticorupție. Cu ocazia conferinței ministeriale OCDE din martie 2016, România a reiterat intenția de a lucra în mod activ la obținerea statutului de membru cu drepturi depline al OCDE și de a deveni un participant în cadrul Grupului de Lucru privind Lupta împotriva Corupției în Tranzacțiile Internaționale, în vederea aderării la Convenția OCDE. Prin semnarea declarației miniștrilor de justiție, România s-a angajat, printre altele, să continue eforturile de combatere a corupției, să îmbunătățească cooperarea internațională, să promoveze o mai bună protecție a avertizorilor în interes public și să consolideze parteneriatele împotriva corupției dintre sectorul public și mediul privat.

Summit-ul Anticorupție găzduit la Londra în data de 12 mai 2016 a relansat lupta împotriva corupției ca o prioritate globală și necesară pentru combaterea sărăciei și dezvoltarea durabilă. La finalul summit-ului, țările participante au reiterat, într-o declarație comună, necesitatea combaterii corupției la nivel global. Delegații prezenți la reuniune au agreeat să folosească și să implementeze acordurile internaționale în vigoare și să transforme combaterea corupției într-o prioritate internă și externă. În cadrul acestui eveniment, România a comunicat la rândul său determinarea de a accelera lupta împotriva corupției, subliniind faptul că aceasta este o datorie față de cetățeni. În documentul publicat la finalul reuniunii, România și-a declarat angajamentul de a menține cursul politicii anticorupție din ultimii ani și de a implementa un nou set de măsuri în cadrul viitoarei strategii naționale anticorupție.

1.4.2. Cadru de cooperare pentru promovarea integrității

Strategia este corelată cu toate instrumentele internaționale anticorupție la care România este parte (MCV, raportul anticorupție al UE, GRECO, UNCAC, RAI, SEECIP, IACA). Prin acest document strategic se urmărește implementarea eficientă a standardelor interne și internaționale anticorupție, dar și pregătirea evaluării României în cadrul runde a doua a mecanismului de evaluare a implementării UNCAC. Anul 2015 a marcat debutul evaluării României de către GRECO în cadrul runde a patra de evaluare, ce are drept teme integritatea membrilor parlamentului și a sistemului judiciar. În 2016 va fi dat publicității al doilea Raport Anticorupție al UE, care analizează trei teme de interes: corupția în sistemul de sănătate, achizițiile publice în procedurile care implică fonduri europene și spălarea banilor - circuite financiare și beneficiarul real.

Concluziile rapoartelor periodice emise de CE, GRECO și ONU, precum și alte inițiative regionale sau internaționale la care România este parte vor completa procesul de monitorizare.

2. VALORI ȘI PRINCIPII

2.1. Valori

SNA 2016 - 2020 păstrează premisa asumării de către toate instituțiile și autoritățile publice, inclusiv întreprinderile publice*17) și alte instituții aflate în coordonarea, subordinea și sub autoritatea instituțiilor publice, a următoarelor valori fundamentale:

- voința politică - toate cele trei puteri în stat, respectiv puterea executivă, judecătorească și cea legislativă, înțeleg importanța unei societăți lipsite de corupție și vor conlucra pentru ducerea la îndeplinire a măsurilor prevăzute de prezenta strategie;

- integritatea - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice au obligația de a declara orice interese personale care pot veni în contradicție cu exercitarea obiectivă a atribuțiilor de serviciu. Totodată, aceștia sunt obligați să ia toate măsurile necesare pentru evitarea situațiilor de conflict de interese și incompatibilități;

- prioritatea interesului public - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice au datoria de a considera interesul public mai presus de orice alt interes în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu. Aceștia nu trebuie să se folosească de funcția publică pentru obținerea de beneficii necuvenite patrimoniale sau nepatrimoniale, pentru ei, familiile lor sau persoane apropiate;

- transparența - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice vor asigura accesul neîngrădit la informațiile de interes public, transparența procesului decizional și consultarea societății civile în cadrul acestui proces.

*17) În sensul [Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011](#) privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice ([Legea nr. 111/2016](#)).

2.2. Principii

Fiecare măsură se subsumează următoarelor principii, a căror respectare este esențială pentru realizarea unei administrații publice moderne și eficiente:

- principiul statului de drept în baza căruia este consacrată supremația legii, toți cetățenii fiind egali în fața acesteia. Acesta are la bază respectarea drepturilor omului și presupune separația puterilor în stat;
- principiul răspunderii potrivit căruia autoritățile statului răspund pentru îndeplinirea atribuțiilor ce le revin, respectiv pentru modul de implementare și eficiența strategiilor;
- principiul gestionării responsabile a riscurilor generate de comportamente lipsite de integritate, ca parte integrantă din procesul managerial desfășurat de către fiecare organizație;
- principiul proporționalității în elaborarea și punerea în aplicare a procedurilor anticorupție: Instituțiile publice trebuie să elaboreze, să implementeze și să mențină proceduri puternice, care să fie proporționale cu riscurile și vulnerabilitățile instituționale și dimensionate în funcție de resursele și complexitatea organizației;
- principiul răspunderii la cel mai înalt nivel de angajament: Politicile "anti-mită" nu vor fi eficiente dacă nu există un mesaj clar dat de administrație de la nivelul cel mai înalt că mita nu este tolerată. Nivelul superior al conducerii pe fiecare palier al administrației trebuie să inițieze, să supravegheze și să conducă, prin puterea exemplului, punerea în aplicare a unei politici de respingere a corupției, recunoscând faptul că mita este contrară valorilor fundamentale ale integrității, transparenței și responsabilității și că aceasta subminează eficacitatea organizațională;
- principiul prevenirii săvârșirii faptelor de corupție și a incidentelor de integritate potrivit căruia identificarea timpurie și înlăturarea în timp util a premiselor apariției faptelor de corupție sunt prioritare și imperative. Atât instituțiile publice, cât și cele private trebuie să dea dovadă de diligență în evaluarea partenerilor, agenților și contractorilor. Fiecare entitate ar trebui să evalueze riscurile de luare de mită asociate cu intrarea într-un parteneriat sau de contractare a unor acorduri cu alte entități și este dator să efectueze evaluări periodice ale riscurilor. La încheierea de parteneriate sau aranjamente contractuale trebuie să verifice dacă respectivele organizații au politici și proceduri care sunt în concordanță cu aceste principii și orientări;
- principiul eficacității în combaterea corupției, care se bazează pe evaluarea continuă a activității instituțiilor cu atribuții în domeniu, atât din punctul de vedere al îndeplinirii cât mai complete a obiectivelor asumate pentru a produce efectele pozitive pe care societatea le așteaptă, cât și al managementului organizațional;

- principiul cooperării și coerenței, în baza căruia instituțiile implicate în prevenirea și combaterea corupției trebuie să coopereze îndeaproape, asigurând o concepție unitară asupra obiectivelor ce trebuie îndeplinite și a măsurilor ce urmează a fi luate;
- principiul parteneriatului public - privat, care recunoaște importanța cooptării societății civile și a mediului de afaceri în activitățile concrete de implementare a măsurilor de prevenire a corupției;
- principiul accesului neîngrădit la informațiile de interes public și al transparenței decizionale.

2.3. Definiții:

- incident de integritate - situația în care cu privire la un angajat al unei instituții/autorități publice sau întreprinderi publice a fost luată sau dispusă cel puțin una dintre următoarele măsuri:
 - a) încetarea disciplinară a raporturilor de muncă, ca urmare a săvârșirii unei abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției publice;
 - b) trimiterea în judecată sau condamnarea pentru săvârșirea unei infracțiuni de corupție sau a unei fapte legate de nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților, conflictului de interese sau declarării averilor;
 - c) rămânerea definitivă a unui act de constatare emis de către Agenția Națională de Integritate, referitor la încălcarea obligațiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interese sau regimul incompatibilităților;
 - d) rămânerea definitivă a unei decizii emise de Consiliul General al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) privind o lucrare științifică;
- etica se referă la comportamentul individual, în context organizațional sau nu, care poate fi apreciat sau evaluat fie din perspectiva valorilor, principiilor și regulilor etice explicite (coduri de etică, coduri de conduită sau alte tipuri de documente fără statut de act normativ) sau tacite (cultura organizațională), fie prin prisma consecințelor acțiunilor înseși;
- comportamentul integru este acel comportament apreciat sau evaluat din punct de vedere etic ca fiind corect. Integritatea, ca valoare individuală, se referă la această corectitudine etică, care nu poate fi delimitată de corectitudinea legală și profesională;
- comportamentul lipsit de integritate este o formă de subminare a misiunii organizației, conducând la un climat organizațional toxic pentru angajați și terți, și afectând interesele legitime ale tuturor celor implicați, inclusiv interesul public;
- planul de integritate - ansamblul de măsuri identificate de conducerea instituției ca remedii pentru riscurile și vulnerabilitățile instituționale la corupție identificate. Măsurile preconizate pot viza prevenirea corupției, educația angajaților dar și a publicului-țintă vizat de activitatea instituției/autorității, întreprinderii publice, precum

și combaterea corupției. Pentru întreprinderile publice, planurile de integritate vor încorpora îndrumările cuprinse în ghidul de bună practică al OCDE privind controlul intern, etica și conformitatea*18). Planurile de integritate sunt asumate prin acte juridice, precum ordine sau decizii ale conducerii entității;

- open contracting data standard*19) - este procesul de transparentizare a procesului de achiziție publică și derulare a contractelor prin punerea la dispoziție a datelor deținute de autoritățile publice și implicarea publicului și mediului de afaceri în identificarea și rezolvarea problemelor în domeniu. Procesul este compus din două etape principale: deschiderea datelor și implicarea cetățenilor și mediului de afaceri. Deschiderea datelor și publicarea lor se fac după standarde recunoscute ca buna practică la nivel internațional - Open Contracting Data Standard (OCDS). Deschiderea datelor nu se limitează la procesul de achiziție, ci și la faza de contractare și desfășurare a contractelor. Implicarea publicului și a mediului de afaceri aduce beneficii prin găsirea de soluții alternative, mai eficiente, în folosirea banului public, precum și la depășirea unor probleme în derularea procesului de achiziție sau derulare a contractelor. Printre beneficii ar fi important de menționat: folosirea eficientă a fondurilor publice; oferirea posibilității accesării fondurilor publice de către o plajă mai largă de participanți, reducând costurile prin creșterea competiției; oferirea posibilității creșterii calității bunurilor și serviciilor contractate din fonduri publice; prevenirea corupției; promovarea unei analize participative a datelor pentru găsirea de soluții la problemele sectorului public și ale comunităților;

- standarde legale de integritate - sunt avute în vedere acele măsuri de transparență instituțională și de prevenire a corupției consacrate de legislația națională și reflectate în inventarul anexă la SNA.

- pantouflage - noile abordări în managementul sectorului public, împreună cu posibilitățile extinse de muncă, au schimbat relațiile serviciului public și ale sectorului privat, precum și percepția publică asupra acestor relații. Necesitatea de a menține încrederea publicului, în special în perioadele de schimbare, sporește importanța dezvoltării și menținerii sistemelor ce abordează conflictele de interese, inclusiv pe cele care apar la migrarea funcționarilor publici către sectorul privat. Cele mai frecvente obiective ale unui sistem care abordează migrarea funcționarilor publici din sectorul public în cel privat sunt: (1) să se asigure că anumite informații dobândite în serviciul public nu sunt utilizate în mod abuziv; (2) să se asigure că exercitarea autorității de către un funcționar public nu este influențată de câștigul personal, inclusiv prin speranța sau așteptarea unei angajări viitoare și (3) să se asigure că accesul și contactele actualilor, precum și ale foștilor funcționari publici nu sunt utilizate pentru beneficiile nejustificate ale funcționarilor sau ale altora.

*18) <https://www.oecd.org/daf/anti-bribery/44884389.pdf>

*19) <http://www.open-contracting.org/why-open-contracting/>; <http://standard.open-contracting.org/latest/en/>

3. CADRUL NECESAR IMPLEMENTĂRII SNA

SNA 2016 - 2020 poate deveni un instrument de lucru eficient dacă pe întreaga perioadă de implementare sunt asigurate următoarele condiții minimale pentru succes:

- stabilitatea legislativă și instituțională a cadrului anticorupție care a generat performanță în activitatea DNA și ANI;
- garantarea independenței sau, după caz, a autonomiei operaționale, a autorităților cu rol în prevenirea și combaterea corupției;
- instituționalizarea reacției față de eșecul de a preveni corupția;
- asumarea transparenței și a guvernării deschise ca principii directe pentru toate măsurile de implementare a SNA și ca premise pentru soluții inovatoare de reducere a fenomenului corupției;
- fundamentarea pe studii de impact a oricăror decizii de politică publică care pot afecta mediul de afaceri și angajarea într-un dialog deschis cu companiile autohtone și cu investitorii străini;
- alocarea de resurse adecvate pentru proiecte dezvoltate pe cele trei dimensiuni ale intervenției: educație, prevenire și combatere.

4. SCOP, PUBLICUL-ȚINTĂ ȘI ABORDAREA PROPUȘĂ

Scopul SNA 2016 - 2020 este promovarea integrității, prin aplicarea riguroasă a cadrului normativ și instituțional în vederea prevenirii corupției în România.

Documentul are un caracter multidisciplinar și este adresat tuturor instituțiilor publice reprezentând puterea executivă, legislativă și judecătorească, autorităților publice locale, mediului de afaceri și societății civile.

Pentru fiecare tip de intervenție sunt identificate obiective generale și specifice. Toate acestea sunt dezvoltate prin asumarea transparenței decizionale și a guvernării deschise, ca un corolar al prezentului document strategic, dublată de abordarea trihotomică de intervenție strategică în domeniul anticorupție: prevenire, educație și combatere.

5. IMPACTUL SCONTAT AL STRATEGIEI

Implementarea SNA 2016 - 2020 va conduce la atingerea a cel puțin șase rezultate:

- încadrarea în media UE privind percepția și mentalitatea publică internă legată de amploarea fenomenului de corupție din România;

- reducerea substanțială, cu cel puțin 50%, a cazurilor de fraudare și corupere a procedurilor de achiziții publice și a incidentelor de integritate în sectoarele vulnerabile identificate;
- implementarea măsurilor preventive anticorupție în peste 80% din instituțiile publice și întreprinderile publice, ca parte a unui plan de integritate dezvoltat pe bază de analiză de risc și standarde de control managerial intern;
- atingerea obiectivelor MCV și asimilarea instituțională națională a procedurilor de evaluare, ca o garanție a ireversibilității măsurilor de consolidare a integrității în exercitarea funcțiilor publice;
- aderarea României la Convenția anti-mită a OCDE;
- promovarea regională și internațională a experienței anticorupție deținute de România.

6. OBIECTIVE GENERALE ȘI SPECIFICE, ACȚIUNI PRINCIPALE

6.1. Obiectiv general 1 - Dezvoltarea unei culturi a transparenței pentru o guvernare deschisă la nivel central și local

De peste 15 ani, România a adoptat două legi considerate încă etalon în plan internațional în materia accesului la informații de interes public și în cea a transparenței procesului decizional. Evaluarea implementării [SNA 2012 - 2015](#) a arătat un grad relativ scăzut - spre mediu - a implementării [legilor nr. 544/2001](#) și [52/2003](#). Tangențial, implementarea celor două legi a fost sprijinită prin mecanismele promovate de SNA și Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă. Cu toate acestea, absența unui coordonator al problematicii, resursele insuficiente alocate și abordarea preponderent formalistă în aplicarea celor două legi explică, în mare parte, efectul preventiv redus. Odată cu înființarea unei structuri dedicate implementării acestor legi, MCPDC, acestea au cunoscut un reviriment notabil, atât prin prisma informațiilor publicate de către instituțiile publice, cât și prin raportare la rețelele de practicieni din cadrul instituțiilor publice care au început să primească, în mod structurat și coerent, îndrumare metodologică și acces la bunele practici în materie.

SNA 2016 - 2020 propune creșterea calității implementării prevederilor privind accesul la informații de interes public. Acest lucru se va realiza prin preluarea în SNA a conținutului Memorandumului adoptat de Guvern la 3 martie 2016*1) ([anexa nr. 4](#) la H.G), concomitent cu dezvoltarea platformei transparenta.gov.ro, un portal de centralizare a informațiilor de interes public și de informatizare a interacțiunii interinstituționale. De asemenea, creșterea calității procesului de asigurare a transparenței decizionale va fi făcută într-un mod etapizat, procesul demarând prin standardizarea acestei proceduri și diseminarea Ghidului privind un proces transparent și eficient de consultare publică în administrație, material ce va sprijini administrația publică. Această măsură va fi implementată atât prin monitorizarea procedurilor de

realizare a consultării publice la nivel central și local, cât și prin soluții tehnice, precum dezvoltarea platformei consultare.gov.ro, soluție de creștere a predictibilității și de urmărire a procesului de elaborare a actelor normative de la nivelul executivului. În plus, în completarea standardului de publicare a informațiilor de interes public prevăzute în [anexa nr. 4](#), întreprinderile publice vor lua măsurile necesare pentru publicarea pe pagina de internet și a altor informații de interes public ([anexa nr. 5](#) la H.G.).

Ministerul pentru Consultare Publică și Dialog Civic (MCPDC) va dezvolta Registrul unic al transparenței intereselor, o inițiativă care, pe bază de conformare voluntară, va afișa informații despre persoanele juridice care interacționează cu autoritățile și instituțiile administrației publice centrale în legătură cu promovarea de documente de politici publice și acte normative, în etapa premergătoare procedurii reglementate prin [Legea nr. 52/2003](#).

Efectul măsurilor de transparență instituțională va fi în continuare potențat prin corelarea SNA cu acțiunile legate de Parteneriatul pentru Guvernare Deschisă. De altfel, aderarea la OGP a pus accentul pe promovarea de către Guvern a transparenței guvernamentale, încurajarea participării civice la viața publică, folosirea noilor tehnologii în administrație și combaterea corupției. Cancelaria Prim-Ministrului, alături de MCPDC și MJ, își asumă, prin Planul național de acțiune 2016 - 2018 în cadrul Parteneriatului pentru Guvernare Deschisă, o serie de angajamente ce vizează teme complementare, inclusiv măsurile asumate de Guvernul României la Summitul Anticorupție de la Londra.

În vederea creșterii transparenței în domeniul bugetar și al îmbunătățirii managementului resurselor bugetare, MFP a operaționalizat, în 2016, sistemul național de verificare, monitorizare, raportare și control al situațiilor financiare și al angajamentelor legale ale entităților publice din România. La nivelul instituțiilor publice, acest sistem oferă posibilitatea monitorizării în timp real a alocării și utilizării resurselor publice atât la nivelul fiecărei instituții publice, cât și la nivelul instituțiilor ierarhic inferioare; permite o redistribuire dinamică a resurselor bugetare între instituțiile publice din cadrul aceleiași ordonator; responsabilizează fiecare instituție publică pentru îndeplinirea obligațiilor legale de a înregistra și furniza informații către sistem. La nivelul instituțiilor centrale de reglementare și control, sistemul național de raportare oferă informații în timp real despre alocarea și utilizarea resurselor bugetare; permite analiza și identificarea resurselor bugetare disponibile, în vederea realocării prin rectificări bugetare; creând infrastructura necesară implementării pe scară largă a bugetului multianual pe programe. SNA preconizează măsuri de consolidare a platformei de transparență bugetară, precum și utilizarea acesteia în acțiunile de control administrativ.

De asemenea, SNA propune creșterea gradului de transparență a alocărilor bugetare, inclusiv către administrația publică locală prin intermediul Fondului de

Rezervă aflat la dispoziția Guvernului și al Programului Național pentru Dezvoltare Locală. Măsurile preconizate vor crește gradul de predictibilitate a alocărilor bugetare, limitând totodată clientelismul politic.

*1) Memorandumul cu tema "Creșterea transparenței și standardizarea afișării informațiilor de interes public".

| Obiectiv specific 1.1 - Creșterea transparenței instituționale și a
| proceselor decizionale
|

Acțiuni principale:

1. dezvoltarea conceptului Registrului Unic al Transparenței Intereselor - RUTI (www.ruti.gov.ro) - (Angajament OGP/Summit Londra);
2. testarea și reglementarea Registrului Unic al Transparenței Intereselor;
3. completarea legislației, revizuirea mecanismelor instituționale și monitorizarea aplicării regulilor privind accesul la informații de interes public și transparență decizională;
4. dezvoltarea de schimburi de bune practici, asistență, cursuri de formare pentru creșterea capacității instituțiilor publice de a furniza informații de interes public și de a asigura un proces participativ de calitate;
5. monitorizarea standardelor de afișare a informațiilor de interes public pentru instituțiile și întreprinderile publice;
6. monitorizarea aplicării Ghidului privind consultarea publică în administrația publică;
7. dezvoltarea platformei transparenta.gov.ro;
8. dezvoltarea platformei consultare.gov.ro pentru a asigura creșterea transparenței decizionale;
9. crearea unei evidențe unice a persoanelor juridice cu statut de utilitate publică;
10. cooperarea cu structurile asociative ale autorităților administrației publice locale și cu organizațiile societății civile în vederea unei mai bune implementări a guvernării deschise la nivel local și central.

|Măsura|
estimat |

Instituții responsabile

| Termen

| Buget

1.	MCPDC în cooperare cu Cancelaria 8.000.000 lei Prim-Ministrului și Ministerul Justiției	Septembrie 2016	
2.	MCPDC	Septembrie 2016 - 2018	
3.		În permanență	
4.		În permanență	
5.		În permanență, trimestrial	
6.		În permanență	
7.	MCDPC și Cancelaria Prim-Ministrului	Aprilie 2017	
8.		Iunie 2017	
9.	MCPDC în cooperare cu MJ și SGG	2017	
10.	Cancelaria Prim-Ministrului, MCDPC în cooperare cu MDRAP și asociațiile reprezentative ale	În permanență	

	UAT-urilor		

Obiectiv specific 1.2 - Creșterea transparenței proceselor de administrare a resurselor publice

Acțiuni principale:

1. revizuirea și publicarea în format deschis a tuturor procedurilor de alocare a resurselor publice și a tuturor sumelor alocate prin intermediul Fondului de Rezervă aflat la dispoziția Guvernului și al Programului Național pentru Dezvoltare Locală; după stabilirea unui etalon, extinderea regulilor de transparență la nivelul tuturor fondurilor speciale gestionate de autoritățile publice centrale și locale;
2. consolidarea platformei de transparență bugetară prin creșterea numărului de informații, rapoarte și bugete publicate;
3. publicarea anuală a informațiilor privind utilizarea publică și reutilizarea socială a bunurilor confiscate în cadrul procedurilor judiciare penale (Angajament OGP/Summit Londra);
4. implementarea open contracting data standard la nivelul următoarelor sectoare publice: infrastructură, energie, sănătate. Extinderea ulterioară a aplicării standardului la nivel național (Angajament OGP/Summit Londra);
5. publicarea în format deschis a datelor statistice privind rezultatele obținute în cadrul mecanismului de prevenire a conflictului de interese în achizițiile publice finanțate din fonduri naționale și europene;
6. publicarea anuală, în format deschis, a indicatorilor de performanță elaborați și monitorizați în cadrul Strategiei Naționale Anticorupție (Angajament OGP/Summit Londra);
7. publicarea în format deschis a stadiului de implementare pentru proiectele de investiții publice, prin evidențierea stadiului de realizare a indicatorilor tehnico-economici obligatorii conform legislației privind finanțele publice;
8. extinderea publicării în format deschis a indicatorilor tehnici (de rezultat și de impact), alături de cei financiari existenți pe portalul data.gov.ro, pentru proiectele cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, precum și a întregii documentații de proiect*20).

*20) Se vor excepta informațiile declarate de către ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală.

Măsura estimat	Instituții responsabile	Termen	Buget
1.	Guvernul României	Trim. IV 2016	
26.000.000 lei			
2.	MFP	Permanent,	
		începând cu 2016	
3.	ANABI	Anual	
4.	Cancelaria Prim-Ministrului	2018	
5.	ANI	Anual, începând	
		cu 2017	
6.	MJ	Anual, începând	
		cu 2017	
7.	ANAP, AADR	Semestrial,	
		începând cu 2018	
8.	MFE	2017	

6.2. Obiectiv general 2 - Creșterea integrității instituționale prin includerea măsurilor de prevenire a corupției ca elemente obligatorii ale planurilor manageriale și evaluarea lor periodică ca parte integrantă a performanței administrative

Legislația națională include un set complet de măsuri preventive, iar prezenta strategie își propune să continue abordarea [SNA](#) 2012 - 2015, de asigurare a aplicării acestor măsuri la nivelul tuturor autorităților și instituțiilor publice centrale și locale. Eficiența redusă a măsurilor preventive a fost determinată de cele mai multe ori de o cunoaștere limitată de către conducerea instituțiilor publice a acestor măsuri, de bugetarea deficitară și, nu în ultimul rând, de nealocarea resurselor umane calificate pentru a pune în aplicare cadrul existent.

Prezenta strategie menține paradigma care a stat la baza [SNA](#) 2012 - 2015, și anume aceea a asimilării cu un eșec de management, la nivelul instituției publice afectate, a oricărui nou dosar al DNA și ANI. Astfel, se consolidează această abordare introducându-se mecanisme concrete de gestionare a eșecului de management prin evaluări ex-post, prin dezvoltarea de măsuri particularizate post incident și prin corelarea evaluării performanței manageriale cu cea a integrității instituționale. Noua strategie promovează modelul de manager de instituție care se implică efectiv în promovarea integrității instituției, care își oferă propriul exemplu de integritate și sancționează sau gestionează adecvat încălcările regulilor, de la cele mai mici, de tipul abaterilor administrative, până la cele mai grave, de nivelul infracțiunilor. Totodată, sunt propuse modificări legislative privind trei dintre măsurile preventive care nu și-au dovedit eficiența în practică (consilierul de etică, interdicțiile post angajare și protecția avertizorului în interes public).

| Obiectiv specific 2.1 - Îmbunătățirea capacității de gestionare a eșecului de
| management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra
| identificării |
| timpurii a riscurilor și vulnerabilităților instituționale
|
|

Acțiuni principale:

1. auditarea internă, o dată la doi ani, a sistemului de prevenire a corupției la nivelul tuturor autorităților publice;

2. revizuirea actelor normative secundare și/sau terțiare în materie pentru asigurarea corelării standardelor de control managerial intern cu inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției;

3. adoptarea cadrului normativ necesar pentru introducerea unei metodologii standard de evaluare a riscurilor de corupție și implementarea acesteia, la nivel central, ca premisă pentru actualizarea o dată la doi ani a planurilor de integritate;

4. dezvoltarea unui mecanism instituțional de evaluare ex-post a incidentelor de integritate și de promovare a măsurilor preventive adaptate la tipologia faptelor analizate;

5. publicarea listei incidentelor de integritate și a măsurilor de remediere, alături de rezultatele evaluării SCIM și de indicatorii aferenți fiecărui standard;

6. adoptarea unui standard de raportare anual referitor la modul de utilizare a banilor publici pentru atingerea obiectivelor instituției publice, ca premisă pentru stabilirea finanțării viitoare și reflectarea acestui standard în rapoartele anuale ale instituțiilor publice;

7. stabilirea de ținte de management pentru funcțiile de conducere privind gradul de conformitate administrativă și de implementare a standardelor legale de integritate, precum și aplicarea corelativă de măsuri manageriale corective.

Măsura estimat	Instituții responsabile	Termen	Buget
1.	Structurile de audit intern din cadrul instituțiilor publice implicării financiare	2018	Nu are
2.	SGG în cooperare cu MJ suplimentare.	2017	
3.	MAI (DGA) în cooperare cu MJ și cu un grup de lucru interinstituțional constituit în acest scop	2017	
4.	MJ în cooperare cu DNA, ANI, PÎCCJ	2017	

	și DGA	
5.	MJ și SGG	Anual, începând cu 2018
6.	Cancelaria Prim-Ministrului în cooperare cu MFP și MCPDC	2017
7.	Cancelaria Prim-Ministrului în cooperare cu SGG și conducătorii instituțiilor/autorităților publice	2017

Obiectiv specific 2.2 - Creșterea eficienței măsurilor preventive anticorupție prin remedierea lacunelor și a inconsistențelor legislative cu privire la consilierul de etică, protecția avertizorului în interes public și interdicțiile post-angajare (pantouflage-ul)

Acțiuni principale:

1. revizuirea și completarea cadrului normativ privind consilierul de etică prin consolidarea statutului și mandatului acestuia, inclusiv prin asigurarea resurselor necesare;
2. elaborarea cadrului normativ secundar și/sau terțiar în vederea garantării protecției avertizorilor în interes public;
3. completarea cadrului normativ prin extinderea ariei de aplicare a interdicțiilor la migrarea angajaților din sectorul public în cel privat și reglementarea mecanismelor de control al respectării acestor interdicții, precum și a cadrului sancționator.

Măsura estimată	Instituții responsabile	Termen	Buget
1. 10.000.000 lei	MDRAP și ANFP	2017	
2.	MJ	2017	
3.	MFP, MFE în cooperare cu MJ și MMFPSPV	2018	

6.3. Obiectiv general 3 - Consolidarea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sectoare și domenii de activitate prioritare

SNA 2016 - 2020 va continua să acorde prioritate măsurilor preventive în acele sectoare expuse la corupție. Progresul limitat al prevenției în intervalul 2012 - 2015 a condus la alegerea strategică de a menține sectoarele identificate în strategia anterioară și de suplimentare a acestora cu cele ale educației și sănătății. Această secțiune reflectă, totodată, cele mai recente angajamente asumate de România în plan internațional în cadrul Summit-ului Anticorupție de la Londra, incluzând aici OGP, recomandările GRECO din rundele III și IV de evaluare, precum și reiterarea unui obiectiv strategic național, aderarea la OCDE, inclusiv la Convenția și Grupul de lucru anticorupție.

Obiectiv specific 3.1 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul public de sănătate

Acțiuni principale:

1. înființarea în cadrul Ministerului Sănătății a unui mecanism de prioritizare a alocărilor bugetare și evaluare a oportunității deciziilor MS și CNAS, conform studiilor bazate pe dovezi și a unor metodologii și criterii clare de evaluare;
2. transparentizarea utilizării resurselor publice prin agregarea centralizată a datelor pe portalul transparenta.ms.ro;
3. evaluarea performanței sistemului de achiziții centralizate al Ministerului Sănătății și a oportunităților de extindere a sistemului;
4. instituirea la nivelul MS și CNAS a unui mecanism comun de monitorizare și control al furnizorilor din sistemul de asigurări sociale de sănătate;
5. instituirea unui mecanism de trasabilitate a medicamentelor de pe piața românească;
6. întărirea structurilor de control și integritate ale Ministerului Sănătății și extinderea atribuțiilor acestora;
7. îmbunătățirea mecanismelor de răspundere pentru manageri și ceilalți reprezentanți ai aparatului decizional din spitale;
8. dezvoltarea unui nou mecanism de susținere financiară a educației medicale continue, care să elimine sponsorizările industriei farmaceutice și de echipamente medicale către personalul medical;
9. identificarea situațiilor care pot genera conflicte de interese în rândul personalului clinic și managerial din unitățile medicale și implementarea de soluții pentru prevenirea și rezolvarea lor;
10. revizuirea mecanismului de feedback al pacientului pentru a obține, independent de unitățile medicale, informații despre experiența pacienților.

Măsura estimat	Instituții responsabile	Termen	Buget
1. 19.800.000 lei	MS, CNAS	2017	
2.	MS	2016	
3.	MS	2016	
4.	MS, CNAS	2016	

5.	MS	2016	
6.	MS	2017	
7.	MS	2017	
8.	MS	2018	
9.	MS	2016	
10.	MS	2016	

Obiectiv specific 3.2 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul național de educație

Acțiuni principale:

1. reorganizarea Consiliului Național de Etică și a Consiliului de Etică și Management Universitar, care să monitorizeze durata soluționării sesizărilor la comisiile de etică din universități și institutele de cercetare-dezvoltare;

2. adoptarea unui cod de etică pentru învățământul preuniversitar care să stipuleze interdicții clare, vizând practici de tipul meditațiilor acordate de către profesori elevilor de la propriile clase;

3. adoptarea la nivel național a unui cadru transparent, bazat pe criterii de performanță, pentru asigurarea integrității concursurilor de inspector școlar general, inspector școlar general adjunct, inspector școlar, directori ai caselor corpului didactic și directori ai unităților de învățământ preuniversitar;

4. introducerea unui sistem sancționator disuasiv anti-plagiat, inclusiv prin condiționarea acordării unor beneficii de ordin financiar de evaluarea lucrării de doctorat de către CNATDCU, precum și dezvoltarea unui mecanism de avertizare și detectare timpurie a comportamentelor neconforme;

5. introducerea unor noțiuni elementare de drept, etică și educație civică în programa școlară a disciplinelor ce vizează dezvoltarea și diversificarea competențelor sociale și civice;

6. înființarea de programe de pregătire universitară și postuniversitară pe teme de etică și integritate, organizate în facultăți care dețin expertiză în domeniul eticii organizaționale;

7. monitorizarea video și audio a concursurilor și examenelor naționale organizate în sistemul educațional;

8. constituirea centrelor de evaluare a lucrărilor de bacalaureat și evaluarea națională de la clasa a opta în județe limitrofe celor în care s-a desfășurat examenul și desemnarea aleatorie a județelor pentru care se realizează evaluarea, ulterior finalizării fiecărei probe;

9. publicarea standardizată a informațiilor privind veniturile, cheltuielile, achizițiile publice, sponsorizările, precum și activitatea academică de la nivelul unităților sistemului de învățământ de stat/instituțiilor de învățământ superior.

Măsura estimat	Instituții responsabile	Termen	Buget
1. 8.000.000 lei	MENCS și universități și institute de cercetare-dezvoltare	2016 - 2017	
2.	MENCS, inspectorate școlare și CCD, unități de învățământ preuniversitar	2016 - 2017	
3.	MENCS, inspectorate școlare și CCD, unități de învățământ preuniversitar	2016 - 2018	
4.	MENCS și universități	Activitate cu	

		caracter
		permanent
5.	MENCS și universități	2019
6.	MENCS în cooperare cu MJ, MP, CSM și universități	Activitate cu caracter permanent
7.	MENCS, ISJ/ISMB, conducerea unităților de învățământ	În timpul examenelor și concursurilor naționale
8.	MENCS	Activitate cu caracter permanent
9.	MENCS, inspectorate școlare, universități	Activitate cu caracter permanent și evaluare semestrială

Acțiuni principale:

1. îmbunătățirea transparenței procesului legislativ: (i) prin dezvoltarea în continuare a regulilor privind dezbaterile, consultările și audierile publice, incluzând criterii pentru un număr limitat de circumstanțe în care să fie ținute ședințe secrete și asigurarea implementării acestora în practică; (ii) prin evaluarea practicii existente și revizuirea în consecință a regulilor pentru a asigura publicitatea în timp util a proiectelor legislative, amendamentelor la aceste proiecte, precum și a agendelor și rezultatelor ședințelor comisiilor și pentru a asigura termene adecvate pentru depunerea amendamentelor și (iii) prin luarea măsurilor corespunzătoare pentru ca procedura de urgență să fie aplicată cu titlu de excepție într-un număr limitat de circumstanțe (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 21);

2. (i) dezvoltarea unui cod de conduită pentru membrii Parlamentului și (ii) asigurarea existenței unui mecanism de respectare a acestuia atunci când este necesar (măsură restantă [SNA](#) 2012 - 2015 și recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 25);

3. stabilirea unui set robust de restricții cu privire la cadouri, ospitalitate, favoruri și alte beneficii pentru parlamentari și asigurarea că un astfel de sistem este înțeles și aplicat în mod corespunzător (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 32);

4. introducerea de reguli privind modul în care membrii Parlamentului să interacționeze cu persoane care desfășoară activități de lobby și alți terți care încearcă să influențeze procesul legislativ (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 42 - Recomandarea va fi avută în vedere fără a afecta cadrul normativ penal și fără ca aceasta să genereze o dezincriminare a traficului de influență.);

5. analizarea și îmbunătățirea sistemului de imunități al parlamentarilor în exercițiu, inclusiv al acelor care sunt și actuali sau foști membri ai Guvernului, inclusiv prin reglementarea unor criterii clare și obiective privind deciziile de ridicare a imunității și prin renunțarea la necesitatea ca organele de urmărire penală să înainteze întregul dosar (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 61 - Recomandarea vizează cererile de încuviințare a percheziției, reținerii sau arestării preventive, precum și pe cele de începere a urmăririi penale.);

6. autoritatea parlamentară să înființeze pentru membrii săi (i) un sistem de consiliere prin care parlamentarii să poată solicita sfaturi în materie de integritate și (ii) să ofere formare specializată și regulată cu privire la implicațiile normelor existente și a celor care vor fi adoptate în materia prezervării integrității

parlamentarilor, inclusiv viitorul cod de conduită (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 62);

7. modificarea Regulamentelor Camerei Deputaților și Senatului și a altor acte normative în materie, în sensul de a pune pe ordinea de zi a primei ședințe în plen cererile de ridicare a imunității parlamentarilor și soluționarea acestor cereri în termen de cel mult 72 de ore (măsură restantă [SNA](#) 2012 - 2015);

8. organizarea de seminare, consultări și dezbateri publice periodice pentru diseminarea bunelor practici privind integritatea în rândul parlamentarilor și creșterea încrederii cetățenilor (măsură preluată din [SNA](#) 2012 - 2015).

Măsura estimat	Instituții responsabile	Termen	Buget
1. 8.000.000 lei	Parlamentul României	Trim. II 2017	
2.		Trim. II 2017	
3.		Trim. II 2017	
4.		Trim. II 2017	
5.		Trim. II 2017	
6.		Trim. II 2017	
7.		2017	
8.		2017 - 2020	

| Obiectiv specific 3.4 - Creșterea integrității, reducerea
vulnerabilităților |
| și a riscurilor de corupție în sistemul judiciar
|
|

Acțiuni principale:

1. aprobarea și implementarea unui plan multianual de acțiune pentru promovarea integrității în sistemul judiciar;

2. completarea Codului de etică al judecătorilor și procurorilor în așa manieră încât să ofere îndrumare potrivită în special cu privire la conflictele de interese (e.g. exemple, tipuri), incompatibilități și activități accesorii, imparțialitate și alte aspecte relaționate acesteia (incluzând mai ales acceptarea cadourilor și a altor avantaje, conduita în viața privată) (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 97) și să asigure delimitarea aspectelor de etică de cele disciplinare;

3. abordarea riscurilor de integritate ale judecătorilor și procurorilor, în special prin (i) asumarea de către Consiliul Superior al Magistraturii și Inspekția Judiciară a unui rol mai activ în materie de analiză, informare și îndrumare și (ii) consolidarea rolului și eficienței titularilor funcțiilor de conducere din fruntea instanțelor și parchetelor, fără a fi afectată independența judecătorilor și procurorilor (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 114);

4. creșterea eforturilor de formare și conștientizare cu privire la integritate și componentele preventive ale politicilor anticorupție, inclusiv pentru judecătorii și procurorii în funcție (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 119).

Măsura estimat	Instituții responsabile	Termen	Buget
_____	_____	_____	_____
1. CSM 12.000.000 lei	_____	2017 - 2020	_____
_____	_____	_____	_____
2.	_____	Trim. IV 2017	_____
_____	_____	_____	_____
3.	_____	Trim. II 2017	_____
_____	_____	_____	_____

4.	CSM și INM	Trim. II 2017

Obiectiv specific 3.5 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale

Acțiuni principale:

1. organizarea periodică de către AEP a unor sesiuni de formare pentru reprezentanții partidelor politice (măsură preluată din [SNA 2012 - 2015](#));
2. asigurarea publicității surselor de finanțare a activității partidelor politice și a campaniilor electorale, precum și a cheltuielilor aferente (măsură preluată din [SNA 2012 - 2015](#));
3. dezvoltarea și utilizarea programelor informatice pentru eliminarea votului multiplu și a votului exprimat fără drept;
4. asigurarea resurselor necesare pentru o selecție competitivă a oficialilor electorali și dezvoltarea unui modul de pregătire specializată pentru aceștia;
5. clarificarea modului în care activitatea financiară a diferitelor tipuri de structuri ale partidelor politice este contabilizată în conturile partidelor politice și examinarea modalității de a crește transparența contribuțiilor "terțelor părți" (de exemplu, entități separate, grupuri de interese) (recomandare GRECO runda a III-a - parțial implementată);
6. solicitarea partidelor politice de a prezenta conturile consolidate către Autoritatea Electorală Permanentă și de a pune un rezumat adecvat la dispoziția publicului - (recomandare GRECO runda a III-a - parțial implementată);
7. luarea de măsuri adecvate pentru (i) a se asigura că donațiile în natură de către partidele și participanții la campania electorală (altele decât munca de voluntariat de către nonprofesioniști) sunt corect identificate și contabilizate la valoarea lor de piață, sub formă de donații, și (ii) a clarifica situația juridică a împrumuturilor - (recomandare GRECO runda a III-a - parțial implementată);
8. înregistrarea, ca regulă, a tuturor donațiilor și includerea lor în documentele contabile ale partidelor politice și ale participanților la campanie, precum și

introducerea unei cerințe ca toate donațiile care depășesc un anumit prag să se execute prin intermediul sistemului bancar - (recomandare GRECO runda a III-a - parțial implementată);

9. creșterea sancțiunilor aplicabile în conformitate cu [Legea nr. 334/2006](#) privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, astfel încât toate încălcările să fie pasibile de sancțiuni eficiente, proporționale și cu efect de descurajare - (recomandare GRECO runda a III-a - parțial implementată);

10. publicarea în format deschis a datelor legate de finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale.

Măsura estimată	Instituții responsabile	Termen	Buget
1. 4.000.000 lei	AEP	Periodic. La începutul fiecărei campanii electorale și campanii pentru referendum	
2.		Anual. La sfârșitul fiecărei campanii electorale și campanii pentru referendum	

3.	La fiecare scrutin
4.	Permanent
5.	30 septembrie 2016
6.	30 septembrie 2016
7.	30 septembrie 2016
8.	30 septembrie 2016
9.	30 septembrie 2016
10.	Anual, începând cu 2017

| Obiectiv specific 3.6 - Creșterea integrității, reducerea
vulnerabilităților |
| și a riscurilor de corupție în domeniul achizițiilor publice

Acțiuni principale:

1. dezvoltarea unui mecanism de recompensare pentru ofertanții care s-au dovedit a fi integri în derularea afacerilor lor (Angajament OGP/Summit Londra);

2. dezvoltarea unei baze de date accesibile publicului privind societățile cu condamnări definitive, precum și cu cele care nu au executat în mod corespunzător contractele atribuite în cadrul procedurilor de achiziții publice; (Angajament OGP/Summit Londra);

3. testarea, în două instituții publice, a instituției pactelor de integritate în achizițiile publice;

4. realizarea controlului ex-ante al documentațiilor de atribuire, prin trecerea la o verificare selectivă a autorităților contractante în funcție de o metodologie bazată pe criterii aleatorii și de risc;

5. publicarea în SEAP a modificărilor care determină o creștere a prețului, o prelungire a duratei de execuție sau o extindere/reducere considerabilă a obiectului contractului;

6. organizarea periodică de cursuri de formare profesională multidisciplinară pentru promovarea bunelor practici naționale și internaționale în materia achizițiilor publice (măsură preluată din [SNA 2012 - 2015](#));

7. analizarea practicii judiciare în materie de achiziții publice și evaziune fiscală, analiză utilă pentru unificarea practicii, inclusiv prin promovarea recursurilor în interesul legii (măsură preluată din [SNA 2012 - 2015](#));

8. publicarea oricărei modificări a relațiilor contractuale din SEAP și SICAP pe portalul de date deschise data.gov.ro

Măsura estimat	Instituții responsabile	Termen	Buget
1. 10.000.000 lei	ANAP în cooperare cu MJ	2018	
2.	ANAP în cooperare cu AADR	2018	

3.	MENCȘ și ANCPI	2020
4.	ANAP	2016
5.	ANAP în cooperare cu AADR	2018
6.	ANAP în cooperare cu INM, ANFP și MJ	2016 - 2020
7.	MJ și PÎCCJ	2016 - 2020
8.	AADR	Semestrial, începând cu 2018

Obiectiv specific 3.7 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în mediul de afaceri

Acțiuni principale:

1. continuarea demersurilor României de a deveni membru cu drepturi depline al OCDE și al grupurilor de lucru relevante ale organizației, și, în special, în Grupul de lucru Anti-mită. Aceasta presupune, de asemenea, aderarea la Convenția OCDE și punerea în aplicare a acesteia (Angajament Summit Londra);

2. identificarea, descurajarea și sancționarea înțelegerilor anticoncurențiale (măsură preluată din [SNA 2012 - 2015](#));

3. implementarea planurilor de integritate ca cerințe obligatorii pentru întreprinderile publice (Angajament Summit Londra);

4. elaborarea proiectului de act normativ pentru transpunerea [Directivei 2014/95/UE](#) de modificare a [Directivei 2013/34/UE](#) în ceea ce privește prezentarea de informații nefinanciare și de informații privind diversitatea, de către anumite întreprinderi și grupuri mari;

5. realizarea schimbului de bune practici în implementarea programelor de integritate între mediul privat și sectorul public (măsură preluată din [SNA 2012 - 2015](#));

6. organizarea de consultări publice periodice între reprezentanții sectorului public și mediul de afaceri cu privire la agenda națională anticorupție și politicile publice cu impact asupra activității economice (măsură preluată din [SNA 2012 - 2015](#));

7. diseminarea politicilor și programelor anti-mită dezvoltate la nivelul companiilor inclusiv prin aducerea acestora la cunoștința posibililor contractori și furnizori și solicitarea respectării unor standarde echivalente (măsură preluată din [SNA 2012 - 2015](#));

8. inițierea dialogului cu autoritățile de reglementare în domenii precum energia, resursele minerale, în vederea implementării standardelor legale de integritate;

9. publicarea în format deschis a indicatorilor economici și de performanță (inclusiv a bugetelor și subvențiilor primite de la autorități publice) pentru întreprinderile la care statul este acționar, atât prin structuri ale administrației publice centrale, cât și locale.

Măsura estimat	Instituții responsabile	Termen	Buget
1. 6.000.000 lei	MJ în cooperare cu Cancelaria Prim-Ministrului, DNA și MAE	Permanent, cu evaluare anuală	
2.	Consiliul Concurenței	2019	
3.	MECRMA în cooperare cu MFP, ME, MT și MJ	2017	
4.	Guvernul României	Decembrie 2016	

5.	MJ și reprezentanții platformei de cooperare cu mediul de afaceri	2020
6.		2018
7.		2020
8.	MJ și reprezentanții platformei de cooperare cu mediul de afaceri	2018
9.	Instituții publice de la nivel central și local care au în autoritate întreprinderi la care statul este acționar	Semestrial, începând cu 2018

Obiectiv specific 3.8 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în administrația publică locală

Acțiuni principale:

1. identificarea, pe fiecare tip de unitate administrativ-teritorială, a procedurilor administrative care sunt cele mai vulnerabile la corupție, pentru eliberarea certificatelor și autorizațiilor (cel puțin trei proceduri);
2. revizuirea și simplificarea procedurilor administrative inclusiv prin utilizarea noilor tehnologii ale informației în vederea furnizării serviciilor publice online;

3. generarea unui index al integrității în cadrul administrației publice locale prin agregarea indicatorilor privind incidentele de integritate, evaluarea calității serviciului de către public și transparența instituțională;

4. elaborarea unui studiu privind gradul de adecvare a structurilor organizatorice de la nivelul UAT-urilor prin raportare la standardele de cost și populația deservită;

5. implementarea metodologiei de identificare a riscurilor și vulnerabilităților la corupție (autorități ale administrației publice locale) elaborată de MDRAP cel puțin la nivelul consiliilor județene și municipiilor;

6. derularea de campanii de conștientizare, organizarea de dezbateri publice periodice în plan local și promovarea bunelor practici anticorupție;

7. realizarea unor proiecte/activități în comun cu participarea autorităților publice locale și a reprezentanților societății civile, având ca obiectiv prevenirea corupției, promovarea eticii și integrității;

8. dezvoltarea, cu sprijinul structurilor asociative, a unor rețele de elaborare și evaluare a politicilor publice anticorupție de la nivel local;

9. elaborarea/actualizarea și implementarea codurilor de conduită la nivelul instituțiilor administrației publice locale.

Măsura estimat	Instituții responsabile	Termen	Buget
1. 60.000.000 lei	MDRAP în cooperare cu asociațiile reprezentative ale UAT-urilor,	2017	
2.	UAT-urile	2018	
3.		2018	
4.		2019	
5.		2017 - 2020	
6.		2020	

7.	2020
8.	2018
9.	2017

6.4. Obiectiv general 4 - Creșterea gradului de cunoaștere și înțelegere a standardelor de integritate de către angajați și beneficiarii serviciilor publice

Cunoașterea insuficientă a normelor de integritate, neasimilarea corectă a conceptului de etică sau tratarea marginală a acestor teme în programele de formare profesională au condus, în ultimii 20 de ani, la crearea unei veritabile reticențe colective în fața măsurilor anticorupție, altele decât cele de combatere. Instrumentele de evaluare a percepției publicului, a experiențelor directe sau indirecte cu fenomenul corupției sau chiar studiul criminologic realizat de MJ (a se vedea [secțiunea 1.3.2](#)) arată un scepticism ridicat față de orice formă de remediere prin măsuri de prevenire sau educație.

Acest scepticism este totodată sporit de o legislație aparent inaccesibilă în absența unor explicații suplimentare sau supraspecializată pentru a-și atinge scopul. De altfel, cetățenii au acces direct și gratuit la legislația națională consolidată doar începând cu anul 2015, prin intermediul aplicației NLEX, realizată de MJ ca parte a OGP. Similar, demersurile de diseminare a conceptului de educație juridică în rândul tinerilor au devenit mai consistente relativ recent.

Scopul legilor și al normelor secundare este acela de a genera, voluntar, practici standardizate de conduită profesională, prin raportare la principalele valori sociale apărute fie prin norme de incriminare penală, fie prin cele de reglementare a procedurilor administrative. Conduita astfel reglementată poate genera claritate cu privire la așteptările reciproce ale celui care reglementează și ale celui a cărui activitate este reglementată, implicit a așteptărilor reciproce ale superiorului ierarhic în raporturile sale cu personalul de execuție și ale acestora în relație cu publicul, destinatarii serviciilor publice.

Recentele rezultate ale măsurilor de combatere a corupției pot genera numai într-o măsură redusă o schimbare de abordare. Pentru a schimba percepții, atitudini și comportamente, e nevoie de mult mai mult: e nevoie de adaptarea instrumentelor de educare a angajaților, de consistența demersului din partea instituției angajatoare și de

stimularea conduitei corecte, etice. Demersul educativ nu trebuie să rămână însă unul direcționat exclusiv spre instituțiile publice. Publicul, de la cel tânăr până la cel adult sau vârstnic, este atins de fenomenul corupției și trebuie să își cunoască drepturile, să aibă acces la mecanisme clare și eficiente de semnalare a corupției sau a neregulilor mărunte și, nu în ultimul rând, să aibă acces la informații privind finalitatea proceselor astfel inițiate.

Conceptul de eșec de management utilizat de precedentă strategie anticorupție și preluat de prezentul document strategic și-a găsit recent cea mai brutală exemplificare prin tragedia "Colectiv". După acest moment, orice mesaj public sau campanie de informare este un simplu exercițiu de imagine dacă nu pleacă de la înțelegerea corectă a ideii că alimentarea fenomenului corupției, prin fraudarea sistemelor de achiziții publice, gestionarea clientelărilor a resurselor publice sau chiar și printr-o simplă "atenție" la medic sau la profesor nu face decât să hrănească noi tragedii. Prezenta strategie propune ca victimele corupției să beneficieze de informații corecte, transparente și utile pentru apărarea și exercitarea drepturilor lor. Spre acest public-țintă vor fi îndreptate prioritar resursele alocate prezentei strategii, inclusiv sub forma reutilizării sociale a bunurilor sau sumelor confiscate de stat în procedurile judiciare penale.

| Obiectiv specific 4.1 - Creșterea gradului de educație anticorupție a
|
| personalului din cadrul autorităților și instituțiilor publice de la
| nivel |
| central și local
|
|

Acțiuni principale:

1. dezvoltarea de către MJ a unui program anual, on-line, de formare profesională pe teme privind integritatea în funcția publică, cu caracter obligatoriu, dedicat personalului cu funcții de conducere și de execuție din instituțiile publice (Angajament OGP/Angajament Summit Londra);

2. organizarea și derularea de programe sectoriale de creștere a gradului de conștientizare și a nivelului de educație anticorupție în rândul personalului din administrația publică centrală și locală.

Măsura estimat	Instituții responsabile	Termen	Buget
1. 30.000.000 lei	MJ, în cooperare cu ANI, DNA, DGA, și în parteneriat cu INM, ANFP, Academia de Poliție A. I. Cuza, Universitatea din București	2017 - 2020	
2.	Instituțiile publice care dezvoltă strategii sectoriale anticorupție	2017 - 2020	

Obiectiv specific 4.2 - Creșterea gradului de informare a publicului cu privire la impactul fenomenului corupției

Acțiuni principale:

1. organizarea și derularea de către MJ a unei campanii de informare publică, în vederea creșterii gradului de conștientizare și a nivelului de educație anticorupție în rândul cetățenilor;

2. organizarea și derularea de campanii sectoriale de informare publică, în vederea creșterii gradului de conștientizare și a nivelului de educației anticorupție în rândul cetățenilor.

Măsura estimat	Instituții responsabile	Termen	Buget
1. 25.000.000 lei	MJ	2017 - 2020	

2.	Instituțiile publice care dezvoltă	2017 - 2020
	strategii sectoriale anticorupție	

6.5. Obiectiv general 5 - Consolidarea performanței de combatere a corupției prin mijloace penale și administrative

În ultimii ani, România a făcut pași importanți în lupta împotriva corupției, de la etapa adoptării legilor și politicilor anticorupție la cea a asigurării unei puneri în aplicare eficiente a acestora.

În prezent, atât evaluările independente externe, cât și propriile analize interne reflectă în mod obiectiv rezultate consistente în lupta împotriva corupției în sectorul public și în cel privat. Dosarele de corupție la nivel înalt inițiate în mod independent de DNA, jurisprudența instanțelor judecătorești, precum și caracterul disuasiv al pedepselor pronunțate confirmă direcția corectă a măsurilor de combatere a fenomenului.

Similar, activitatea ANI înregistrează în mod constant și sistematic confirmări ale propriilor rapoarte în fața instanțelor judecătorești. Această activitate susținută a instituțiilor emblematice în lupta împotriva corupției - DNA și ANI - a condus la recunoașterea internațională a acestora ca parteneri serioși și furnizori de bune practici. Transferul experienței deținute de România în lupta împotriva corupției și punerea la dispoziția țărilor partenere a modelelor desprinse din experiența națională în lupta împotriva corupției este unul dintre angajamentele asumate de Guvernul României la Summit-ul de la Londra, împreună cu sprijinirea activității rețelelor de cooperare regională existente, precum RAI și Rețeaua Anticorupție pentru Europa de Est și Asia Centrală a OCDE, dar și a unor inițiative cum ar fi propunerea Regatului Unit de creare a unei rețele a practicienilor în materia integrității instituționale.

Merită totodată semnalate rezultatele încurajatoare ale politicilor de combatere a corupției la nivel mic, gestionate de către PÎCCJ în cooperare cu DGA. Nu în ultimul rând, autoritățile naționale colaborează îndeaproape cu un număr semnificativ de instituții din alte jurisdicții pentru a urmări și recupera veniturile realizate prin fapte de corupție și de criminalitate organizată. În consecință, valoarea anuală a bunurilor sechestrate a depășit o jumătate de miliard de euro, iar nou-înființata ANABI e așteptată să genereze o creștere semnificativă a sumelor de bani recuperate din infracțiuni și, printr-o cooperare strânsă cu ANAF, o rată crescută de recuperare a prejudiciilor.

Pe de altă parte, absența unei culturi și practici a cooperării între agențiile de control din diferite părți ale sistemului administrativ a condus la o presiune excesivă și aproape exclusivă a sistemului de corecție a iregularităților prin mijloace de drept

penal. Acest aspect necesită o atenție sporită. Unitățile de control sunt deficitare sub aspectul resurselor umane, iar zone strategice ca educația, sănătatea, întreprinderile publice sau infrastructura sunt practic lipsite de controale ex-ante pe bază de indicatori. Totodată, absența oricăror standarde de colectare și raportare ierarhică a unor indicatori de conformitate administrativă () și bună guvernare afectează calitatea evaluărilor de performanță managerială.

| Obiectiv specific 5.1 - Continuarea progreselor înregistrate în
investigarea |
| cu imparțialitate și în soluționarea de către instanțe a faptelor de
mare |
| corupție și la nivel local (BM 3 și 4 din MCV)
|
|

Acțiuni principale:

1. continuarea efectuării de investigații profesionale și imparțiale în cazurile de competența DNA (măsură preluată din [SNA 2012 - 2015](#));
2. alocarea unui sediu nou al DNA și asigurarea resurselor financiare necesare amenajării noului sediu;
3. crearea unei unități logistice de sprijin tehnic al activității procurorilor anticorupție, prin dezvoltarea actualului Serviciu Tehnic, ca o consecință a [Deciziei Curții Constituționale nr. 51/16.02.2016](#);
4. asigurarea resurselor financiare pentru funcționarea în conformitate cu cerințele legale a unității logistice de sprijin tehnic al activității procurorilor anticorupție;
5. asigurarea resurselor umane necesare desfășurării activităților de suport al investigațiilor în cauze de corupție la nivel înalt prin alocarea și bugetarea unui număr de 90 de posturi de ofițeri de poliție în cadrul DNA;
6. dezvoltarea la nivelul DNA a unui compartiment de analiză a datelor privind infracțiunile de corupție aflate în competența Direcției;
7. adoptarea de măsuri manageriale pentru judecarea într-un termen rezonabil a dosarelor de mare corupție la nivelul tuturor instanțelor de judecată competente (măsură preluată din [SNA 2012 - 2015](#));
8. actualizarea strategiilor de combatere a corupției la nivel local elaborate de PÎCCJ;
9. transmiterea de către instanțele de judecată în format electronic a hotărârilor de judecată definitive pronunțate în dosarele de competența DNA și publicarea acestora

pe site-ul DNA, cu respectarea cadrului legal privind protecția datelor cu caracter personal (măsură preluată din [SNA](#) 2012 - 2015).

Măsura estimat	Instituții responsabile	Termen	Buget
1. DNA 108.000.000 lei		Anual	
2. Guvernul României și DNA		2016	
3. DNA		2016 - 2017	
4. DNA		2016 - 2017	
5. Guvernul României și DNA		2018	
6. DNA		2018	
7. ÎCCJ, CSM, Inspectia Judiciară		2017	
8. PÎCCJ		2018	
9. Instanțele judecătorești		Permanent	

Obiectiv specific 5.2 - Îmbunătățirea activității de identificare,

| sancționare și de prevenire a cazurilor de incompatibilități, conflicte
de |
| interese și averi nejustificate (BM2 din MCV)

Acțiuni principale:

1. adoptarea legislației necesare și asigurarea resurselor adecvate pentru mecanismul de control ex-ante care urmează să fie pus în aplicare de către ANI pentru procedurile de achiziții publice (Recomandare MCV/Angajament Summit Londra);

2. continuarea activității de evaluare a averilor și a intereselor, a incompatibilităților și a conflictelor de interese și asigurarea unui follow-up eficient al cazurilor ANI care ajung pe rolul instanțelor de judecată sau al comisiilor de disciplină;

3. adoptarea de măsuri pentru (i) a clarifica implicațiile pentru membrii Parlamentului ale prevederilor existente în materia conflictelor de interese, indiferent dacă un astfel de conflict poate fi evidențiat și de către declarațiile de avere și de interese și (ii) a extinde definiția dincolo de interesele financiare personale și (iii) a introduce o cerință de dezvăluire ad-hoc atunci când un conflict între anumite interese private ale unui membru al Parlamentului poate apărea în raport cu o chestiune aflată în lucru în procedurile parlamentare - în plen sau în comisii - sau în altă activitate legată de mandatul acestuia (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 29);

4. (i) realizarea unei evaluări adecvate a regulilor privind incompatibilitățile, mai ales a coerenței și asigurării respectării acestora în practică, pentru a identifica rațiunile lipsei percepute de eficiență, și operarea schimbărilor necesare; (ii) identificarea modalităților pentru a accelera și asigura respectarea hotărârilor judecătorești în materia incompatibilităților (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 39);

5. luarea în considerare a (i) creșterii în continuare a capacității Agenției Naționale de Integritate de procesare a datelor; (ii) consolidării abordării proactive în privința monitorizării declarațiilor de avere și de interese (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 53);

6. eficientizarea sistemului de declarare a averilor și a intereselor;

7. asigurarea respectării normelor în materie de integritate în organizarea proceselor electorale;

8. dinamizarea activității de prevenție, conștientizare și educație în cazul persoanelor care au obligația depunerii declarațiilor de avere și de interese;

9. acordarea de asistență persoanelor care solicită clarificări cu privire la cadrul legislativ care guvernează sistemul de integritate;

10. dinamizarea activității de cooperare cu instituțiile și autoritățile publice, precum și cu structurile asociative ale autorităților administrației publice locale;

11. consolidarea parteneriatelor cu organizațiile nonguvernamentale;
 12. diseminarea conceptului de integritate în instituțiile de învățământ.

Măsura estimat	Instituții responsabile	Termen	Buget
1. 20.000.000 lei	Parlamentul României, ANI și Guvernul României	2016	
2.	ANI	Permanent	
3.	Parlamentul României, ANI și MJ	Trim. II 2017	
4.	ANI și MJ	Trim. II 2017	
5.	ANI și MJ	Trim. II 2017	
6.	ANI	2019	
7.		Anii electorali în intervalul 2016 - 2020	
8.		Permanent	
9.		Permanent	

10.		Permanent
11.		Permanent
12.		2018

Obiectiv specific 5.3 - Consolidarea mecanismelor de control administrativ

Acțiuni principale:

1. reglementarea unitară a funcției de control administrativ din autoritățile publice și întreprinderi publice, inclusiv prin consolidarea autonomiei operaționale a structurilor de control intern și alocarea resurselor adecvate;
 2. prioritizarea acțiunilor de control prin creșterea ponderii acestora în zone expuse la corupție, precum educația, sănătatea, transporturile, întreprinderile publice;
 3. valorificarea rezultatelor activității Curții de Conturi și ale structurilor de control intern prin sesizarea organelor judiciare competente;
 4. aplicarea de sancțiuni disciplinare cu caracter disuasiv pentru încălcarea standardelor etice și de conduită anticorupție la nivelul tuturor funcțiilor și demnităților publice;
 5. utilizarea la nivelul instituțiilor publice a infrastructurii dezvoltate în cadrul sistemului național de raportare potrivit prevederilor [O.U.G. nr. 88/2013](#) privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele naționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative;
 6. publicarea unui studiu privind sistemul sancțiunilor administrative și implementarea lui (măsură restantă [SNA 2012 - 2015](#));
 7. publicarea pe site-ul fiecărei autorități de control a listei integrale de amenzi sau a altor măsuri administrative aplicate.
-

Măsura estimat	Instituții responsabile	Termen	Buget
1.	Corpul de control al Prim-Ministrului	2016	
8.000.000 lei			
2.	Corpul de control al Prim-Ministrului și Corpurile de control din instituțiile publice	2020	
3.	Curtea de Conturi și Corpurile de control din instituțiile publice	Activitate permanentă, cu evaluare anuală	
4.	toate instituțiile publice	2020	
5.	MFP și ordonatorii de credite	Permanent, începând cu 2016	
6.	MJ	2018	
7.	Autoritățile de control	Permanent, începând cu 2017	

Obiectiv specific 5.4 - Creșterea gradului de recuperare a produselor

| infracțiunilor urmând cele mai bune practici din alte state membre UE
și |
| consolidarea practicii judiciare
|
|
|
|

Acțiuni principale:

1. elaborarea și susținerea în Parlament a proiectului de act normativ pentru transpunerea [Directivei 2014/42/UE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind înghețarea și confiscarea instrumentelor și produselor infracțiunilor săvârșite în Uniunea Europeană*21);

*21) Cu excepția [art. 10](#), transpus integral prin [Legea nr. 318/2015](#) pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

2. elaborarea și susținerea în Parlament a proiectului de act normativ pentru transpunerea [Directivei 849/2015/UE](#) privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, de modificare a [Regulamentului \(UE\) nr. 648/2012](#) al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a [Directivei 2005/60/CE](#) a Parlamentului European și a Consiliului și a [Directivei 2006/70/CE](#) a Comisiei - Directiva a IV-a;

3. dezvoltarea aplicațiilor ONRC, astfel încât informațiile privind beneficiarul real să fie puse la dispoziția instituțiilor abilitate să aplice legea, precum și asigurarea unui mandat legal pentru schimb de astfel de informații la nivel internațional, între rețelele de practicieni relevante (Angajament Summit Londra);

4. asigurarea ANABI cu resursele și independența necesare pentru a putea deveni pe deplin operațională și pentru a câștiga un rol determinant în identificarea și recuperarea activelor (Angajament Summit Londra);

5. returnarea produselor infracționalității către societate, prin reutilizarea socială și publică și asigurarea transparenței în ceea ce privește alocarea și utilizarea unor astfel de resurse (Angajament Summit Londra);

6. continuarea bunei utilizări a resurselor disponibile ale rețelelor internaționale de practicieni, cum ar fi Platforma ARO a UE, CARIN și, de asemenea, cooperarea cu partenerii în cazurile internaționale de corupție și de alte infracțiuni grave (Angajament Summit Londra);

7. dezvoltarea unui mecanism integrat de monitorizare a măsurilor asigurătorii și a confiscărilor dispuse în cauzele vizând infracțiuni grave, inclusiv de corupție, precum și a stadiului valorificării bunurilor provenite din infracțiuni (Măsură restantă [SNA](#) 2012 - 2015);

8. diseminarea bunelor practici în materia identificării, confiscării și valorificării bunurilor provenite din infracțiuni de corupție și alte infracțiuni grave.

Măsura estimat	Instituții responsabile	Termen	Buget
1. 17.000.000 lei	MJ	2017	
2.	ONPCSB	2017	
3.	ONRC și MJ	2017	
4.	MJ și ANABI	2017	
5.	ANABI în cooperare cu parchetele, instanțele judecătorești, MFP și	2018	
6.	ANAF	2020	
7.		2019	
8.		2020	

6.6. Obiectiv general 6 - Creșterea gradului de implementare a măsurilor anticorupție prin aprobarea planului de integritate și autoevaluarea periodică la nivelul tuturor instituțiilor publice centrale și locale, inclusiv a celor subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum și a întreprinderilor publice

SNA 2016 - 2020 continuă abordarea strategiei precedente în ceea ce privește implementarea la nivelul autorităților și instituțiilor publice a planurilor de integritate.

Astfel, pe lângă măsurile cu impact național care se regăsesc în prezentul document strategic, fiecare instituție care aderă la SNA urmează să își dezvolte propriul plan de integritate. Secretariatul tehnic al SNA va continua să ofere expertiză, îndrumare și suport pentru aceste demersuri. Pentru autoritățile publice locale, MJ va continua parteneriatul cu MDRAP, asigurând în acest fel coordonarea măsurilor de implementare a SNA și la nivel local.

| **Obiectiv specific: Consolidarea integrității instituționale prin planuri dezvoltate pe baza analizei de risc și a standardelor de control managerial intern** |

Acțiuni principale:

1. adoptarea declarației de aderare la valorile fundamentale, principiile, obiectivele și mecanismul de monitorizare al SNA și comunicarea către Secretariatul tehnic al SNA, inclusiv a listei structurilor subordonate/coordonate/aflate sub autoritate și a întreprinderilor publice care intră sub incidența SNA;
2. consultarea angajaților în procesul de elaborare a planului de integritate;
3. identificarea riscurilor și vulnerabilităților specifice instituției;
4. identificarea măsurilor de remediere a vulnerabilităților specifice instituției, precum și a celor de implementare a standardelor de control managerial intern;
5. aprobarea și distribuirea în cadrul instituției a planului și a declarației de aderare la SNA;
6. evaluarea anuală a modului de implementare a planului și adaptarea acestuia la riscurile și vulnerabilitățile nou apărute;
7. transmiterea contribuțiilor solicitate de secretariatul tehnic și participarea la activitățile de coordonare și monitorizare ale strategiei.

Măsura estimat	Instituții responsabile	Termen	Buget
1	Toate instituțiile și autoritățile publice centrale și locale, inclusiv identificat de	3 luni de la aprobarea	Urmează

	structurile subordonate, coordonate	Strategiei	fiecare
	sau aflate în autoritatea acestora		
2	instituție	Sem. II 2016	
3		Sem. II 2016	
4		Sem. II 2016	
5		Sem. II 2016	
	Întreprinderile publice		
6		Anual	
7		Permanent	

7. IMPLICAȚII JURIDICE

SNA pornește de la premisa stabilității legislative și instituționale a cadrului anticorupție care a generat performanță în activitatea DNA și ANI. Cu toate acestea, anumite intervenții asupra cadrului legislativ sunt necesare.

Principalele acte normative avute în vedere pentru a fi modificate sunt:

- [Legea nr. 286/2009](#) privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare;
- [Legea nr. 135/2010](#) privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare;
- [Legea nr. 7/2004](#) privind Codul de conduită a funcționarilor publici, republicată;
- [Legea nr. 477/2004](#) privind Codul de conduită a personalului contractual din autoritățile și instituțiile publice;
- [Legea nr. 188/1999](#) privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- [Legea nr. 161/2003](#) privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare;
- [Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011](#) privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare;
- [Legea nr. 334/2006](#) privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- [Codul](#) deontologic al judecătorilor și procurorilor.

Alte acte normative care este posibil să fie modificate pe perioada implementării SNA:

- Regulamentele Camerei Deputaților și Senatului;
- legislația privind accesul la informații de interes public și transparență decizională.

Acte normative noi:

- cadrul normativ secundar și/sau terțiar în vederea garantării protecției avertizorilor în interes public;
- act normativ privind activitatea de control intern;
- act normativ privind controlul și sancționarea încălcării interdicțiilor post-angajare;
- codul de conduită a membrilor Parlamentului.

Punerea în aplicare a măsurilor preconizate în prezenta strategie va implica și adoptarea de acte administrative cu caracter normativ ale instituțiilor implicate. De asemenea vor fi adoptate dispoziții și ordine interne pentru delegarea sau detașarea în cadrul Secretariatului tehnic al SNA a unor experți din cadrul instituțiilor publice.

8. IMPLICAȚII BUGETARE

Pentru implementarea măsurilor cuprinse în inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției ([anexa nr. 3](#) la H.G.) este necesar ca fiecare instituție publică cu un număr mediu de 50 de angajați să aloce, în medie, un buget de aproximativ 900.000 lei instituție/an (echivalentul a aproximativ 200.000 euro). Acest buget poate asigura o implementare minimală a standardelor legale în materie, prin desemnarea de persoane responsabile, cu o încărcătură echilibrată de sarcini de serviciu, formare profesională pe teme de integritate, infrastructură IT, inclusiv pagina WEB funcțională. Aceste măsuri fiind unele cu caracter recurent, deja reglementate de legislația în vigoare, ar trebui să se regăsească anual în buget. Pentru cazurile în care aceste resurse nu sunt încă acoperite, este important ca fiecare instituție publică să își revizuiască prioritățile bugetare pentru a asigura reflectarea în bugetele pentru anii

2017 - 2020 a acestor resurse minimale. În plus, pentru măsurile cu caracter de noutate prevăzute în acest document strategic este necesar un buget total de aproximativ 380.000.000 lei.

Finanțarea se va asigura prin bugetele instituțiilor implicate în implementarea SNA, cu posibilitatea apelării la surse externe, precum Programul Operațional Capacitatea Administrativă (POCA) 2014 - 2020, în special prin obiectivul 2.2. Creșterea transparenței, eticii și integrității la nivelul autorităților și instituțiilor publice.

9. COORDONAREA IMPLEMENTĂRII ȘI MONITORIZĂRII STRATEGIEI

9.1. Organisme responsabile cu coordonarea și monitorizarea implementării strategiei

Implementarea SNA se va realiza sub autoritatea și în coordonarea ministrului justiției, cu raportare către Guvern. MJ va comunica, anual, Parlamentului României, o sinteză a stadiului implementării SNA. În sprijinul procesului de monitorizare se vor menține platformele de cooperare dezvoltate în cadrul [SNA](#) 2012 - 2015:

- a) platforma autorităților independente și a instituțiilor anticorupție;
- b) platforma administrației publice centrale;
- c) platforma administrației publice locale - coordonată în parteneriat cu MDRAP;
- d) platforma mediului de afaceri;
- e) platforma societății civile.

Platformele vor fi convocate semestrial sau ori de câte ori este nevoie. Pentru sprijinirea procesului de monitorizare și de implementare a măsurilor prevăzute de strategie, Direcția de Prevenire a Criminalității (DPC) din cadrul MJ a fost consolidată, având resurse adecvate și mandat clar în materia politicilor publice anticorupție. DPC va asigura și secretariatul tehnic al SNA.

9.2. Metodologia de monitorizare a SNA

Obiectivele procesului de monitorizare sunt:

- identificarea progreselor înregistrate în implementarea SNA;
- identificarea și corectarea problemelor practice apărute în aplicarea politicilor și normelor anticorupție;
- creșterea gradului de cunoaștere, înțelegere și implementare a măsurilor de prevenire a corupției, în sectorul public și privat.

Secretariatul tehnic, cu sprijinul instituțiilor reprezentate la nivelul platformelor, va derula activități de monitorizare și suport instituțional pentru implementarea strategiei care vor include:

- centralizarea și actualizarea periodică a stadiului implementării inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției ([anexa nr. 3](#) la H.G.), în baza rapoartelor de autoevaluare;

- generarea unui scor de tip index al integrității instituționale pentru sectoarele vulnerabile identificate în strategie, prin agregarea indicatorilor privind incidente de integritate, autoevaluarea implementării inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, evaluarea calității serviciului public, transparența instituțională;

- documentarea și diseminarea de bune practici anticorupție identificate;
- organizarea misiunilor de evaluare tematică;
- realizarea sondajelor de opinie anuale și continuarea studiilor criminologice;
- încheierea de protocoale de cooperare cu DNA, ANI, PÎCCJ și DGA, precum și cu alte instituții și alte autorități publice care dețin informații relevante privind incidentele de integritate;

- dezvoltarea unui mecanism instituțional de evaluare ex-post a incidentelor de integritate și de promovare a măsurilor preventive adaptate; publicarea listei de incidente de integritate și a măsurilor de remediere.

Stadiul implementării strategiei va fi evaluat pe baza unor rapoarte de monitorizare, elaborate anual de către secretariatul tehnic și vor include evaluări privind stadiul implementării strategiei, deficiențele constatate și recomandările pentru remediere. Rapoartele elaborate de secretariatul tehnic sunt prezentate la nivelul celor cinci platforme și dezbătute în cadrul Conferinței Anuale Anticorupție, organizate de regulă la data de 9 decembrie. Monitorizarea prin mecanismele și măsurile propuse mai sus se va completa cu concluziile rapoartelor periodice emise de CE (în cadrul MCV), GRECO și ONU, precum și alte inițiative regionale sau internaționale la care România este parte.

Pentru facilitarea procesului de monitorizare a strategiei și a accesului la date deschise, MJ va extinde sistemul informatic integrat de tip PORTAL. Acesta va asigura transmiterea, procesarea și analizarea raportărilor, precum și accesarea de către instituții și public a informațiilor relevante și bunelor practici identificate în implementarea strategiei.

Procedurile de monitorizare urmează să fie detaliate în cadrul Metodologiei de monitorizare a implementării strategiei, aprobată prin Ordin al ministrului justiției, după consultarea celor cinci platforme de cooperare.

9.3. Evaluarea ex-post a impactului strategiei

Evaluarea ex-post a impactului strategiei va urmări să analizeze modul de folosire a resurselor, realizarea impactului așteptat și eficiența intervențiilor. Se vor evalua factorii de succes sau de eșec, cât și sustenabilitatea rezultatelor și impactului SNA. Pentru o evaluare adecvată a rezultatelor SNA, evaluarea ex-post trebuie realizată

după trecerea unui anumit timp de la implementare. În acest scop pot fi contractați evaluatori externi.

ANEXA 2

Seturile de indicatori de performanță, riscurile asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și sursele de verificare

Obiectiv general 1 - Dezvoltarea unei culturi a transparenței pentru o guvernare deschisă la nivel central și local			
	Indicatori de verificare performanță*1)	Riscuri	Surse de verificare
Obiectiv specific 1.1 - Creșterea transparenței instituționale și a proceselor decizionale			
1.1.1	Concept site/Portal în www.ruti.gov.ro format beta	Întârzieri în dezvoltarea conceptului	
1.1.2	Site/Portal funcțional www.ruti.gov.ro Nr. de utilizatori voluntari Act normativ adoptat	Nealocarea resurselor umane și financiare necesare funcționării site-ului Acces limitat la internet	

		Procedura de	
		înregistrare greoaie	
1.1.3	Act normativ adoptat	Întârzieri în	Monitorul
Oficial		adoptarea actului	
		normativ	
	Mecanisme elaborate	Întârzieri în	Site MCPDC
		elaborarea	
		mecanismelor	
	Nr. și tipul de informații		Raport
evaluare a	de interes public		cadrului
legislativ	publicate din proprie		și
instituțional	inițiativă		privind
accesul la	Rata de răspuns la		informații de
	solicitări de informații		interes
public și			transparență
			decizională
(parte			a sistemului
de			monitorizare
SNA)	Sanctiuni dispuse pentru		Rapoarte de
	încălcarea obligațiilor de		activitate
	transparență decizională		publicate
anual	și de asigurare a		
	accesului la informații de		
	interes public		
	Rata de contestare în		

	instanță a actelor administrative adoptate Nr. de răspunsuri argumentate privind (ne)integrarea sugestiilor primite în cadrul procedurii de transparență decizională Analiză anuală cu privire la incidența în practică a excepțiilor la <u>Legea nr. 544/2001</u> , publicată		
1.1.4	Nr. de persoane care asigură implementarea <u>legilor nr. 544/2001</u> și <u>52/2003</u> Nr. activități de schimb de bune practici și asistență Nr. cursuri de formare Nr. participanți	Nealocarea resurselor umane și financiare	Site-uri Statistica furnizată în procesul de autoevaluare
1.1.5	Nr. instituții care respectă prevederile	Site nefuncțional Nealocarea resurselor	Site-uri Raport MCPDC

	memorandumului	umane și financiare	
1.1.6	Consultări publice oficiale	Nerespectarea termenelor privind transparența decizională	Site-uri
	Baza de Date a Persoanelor		Raport MCPDC
	Interesate de Consultare		
1.1.7	Platformă dezvoltată transparenta.gov.ro	Nealocarea resurselor umane și financiare	
		Acces limitat la internet	
1.1.8	Platformă dezvoltată consultare.gov.ro	Nealocarea resurselor umane și financiare	
	Consultări publice	Acces limitat la internet	
1.1.9	Bază de date unică a persoanelor juridice cu statut de utilitate publică dezvoltată pe următorii indicatori: - denumire, - baza legală,	Neidentificarea tuturor persoanelor juridice cu statut de utilitate publică	Site MCPDC

- anul dobândirii	
statutului,	
- respectarea	
obligațiilor de a comunica	
autorității administrative	
competente orice	
modificări ale actului	
constitutiv și ale	
statutului, precum și	
rapoartele de activitate	
și situațiile financiare	
anuale,	
- obligația de a publica,	
în extras, în termen de 3	
luni de la încheierea	
anului calendaristic,	
rapoartele de activitate	
și situațiile financiare	
anuale în Monitorul	
Oficial al României,	
Partea a IV-a, precum și	
în Registrul național al	
persoanelor juridice fără	
scop patrimonial.	

	locale care publică	umane și financiare	
	informații în format		
	deschis		
	Nr. seturi de date	Lipsa interesului din	
	publicate pe portalul	partea autorităților	
	data.gov.ro	publice locale	

Obiectiv specific 1.2 - Creșterea transparenței proceselor de administrare a resurselor publice

1.2.1	Nr. proceduri revizuite	Lipsa voinței	data.gov.ro
	Nr. proceduri publicate în publice	politice	Dezbateri
	format deschis	Alocări aleatorii și	Site-uri
	Nr. fonduri speciale la care au fost extinse	nemotivate	locale
	regulile de transparență	Nepublicarea	Site MDRAP
	Transferurile din Fondul de rezervă și PNDL,	ordinelor de miniștri	
	incluzând atât fondurile aprobate, cât și sumele		
	cheltuite, publicate		
	într-un format centralizat		
	Evaluările cererilor		
	transmise de către UAT-uri		
	către MDRAP și a		
	solicitărilor de		

	rambursare publicate		
	Ordinele de miniștri,		
	listele de contracte și de		
	contractori publicate		
	Decizii de alocare a		
	resurselor publice din		
	fondurile de rezervă		
	motivate		
	Stadiul execuției fizice,		
	raportat la cheltuieli,		
	publicat		
	Codul SIRUTA introdus în		
	datele publicate, pentru a		
	exista o raportare unitară		
	la unitățile		
	administrativ-teritoriale		
	Numărul dezbaterilor		
	publice organizate		

1.2.2	Veniturile și cheltuielile fiecărei instituții publice, publicate detaliat	Lipsa capacității de a publica toate bugetele individuale Nealocarea resurselor	Platforma transparența bugetară Raport anual
SNA	Veniturile și cheltuielile fiecărei instituții publice, publicate	umane și financiare pentru funcționarea corespunzătoare a	

	detaliat, în format	platformei	
	deschis din 2018		
	Interfață intuitivă,		
	accesibilă de pe		
	calculator sau dispozitiv		
	mobil realizată		
	Numărul și structura		
	instituțiilor publice		
	publicate		
	Rapoarte agregate		
	publicate		
	Bugetul aprobat al		
	instituției publice		
	publicate		
	Informații privind gradul		
	de angajare a bugetului		
	aprobat publicate		
	Rapoarte		
	financiar-contabile		
	publicate		
	Toate bugetele componente		
	ale Bugetului General		
	Consolidat (proiect,		
	aprobat, rectificare,		
	execuție) publicate în		
	format deschis		

	Anexe detaliate și		
	publicate în format		
	deschis, pentru fiecare		
	dintre bugete, pe baza		
	clasificațiilor bugetare,		
	așa cum sunt acestea		
	stabilite prin legislația		
	finanțelor publice		
1.2.3	Nr. bunuri reutilizate	Nealocarea resurselor	Raport anual
de	social	umane și financiare	activitate
	Nr. bunuri reutilizate	pentru	
	public	operaționalizarea	
	Categorii de bunurile	ANABI	
	imobile transmise cu titlu		
	gratuit în domeniul privat		
	al unităților		
	administrativ-teritoriale		
	Categorii de bunurile		
	imobile date în folosință		
	gratuită asociațiilor și		
	fundațiilor, precum și		
	Academiei Române și		
	academiilor de ramură		
	Sumele rezultate din		
	valorificarea bunurilor		

	mobile și imobile și		
	alocate conform art. 37		
	din Legea nr. 318/2015		
1.2.4	Nr. seturi de date publicate Instituții din domeniile infrastructură, energie, sănătate în care s-a pilotat standardul OCDS	Neimplementarea OCSD în SICAP Dificultăți în selectarea instituțiilor-pilot	SICAP data.gov.ro
1.2.5	Nr. seturi de date publicate în format www.integritate.eu deschis cu privire la achizițiile publice finanțate din fonduri naționale	Neadaptarea platformei PREVENT pentru a genera date deschise	data.gov.ro
	Nr. seturi de date publicate în format deschis cu privire la achizițiile publice finanțate din fonduri europene		
1.2.6	Nr. seturi de date publicate în format	Lipsa fondurilor pentru extinderea	data.gov.ro Portal SNA

	deschis	portalului SNA	
	Tipuri seturi de date		
	publicate în format		
	deschis		
1.2.7	Bază legală elaborată	Lipsa bazei legale	Site ANAP
	Lista obiectivelor de	Lipsa resurselor	SEAP
	investiții și fișa	financiare necesare	data.gov.ro
	fiecărui proiect publicate	soluției tehnice	
	în format deschis, cu		
	detalierea indicatorilor		
	tehnico-economici		
	(document de aprobare,		
	valoare inițială aprobată,		
	valoare actualizată,		
	execuție până la 31		
	decembrie anul precedent,		
	respectiv până la		
	trimestrul încheiat,		
	alocare pe anul bugetar în		
	curs)		
1.2.8	Baza de date privind	Lipsa resurselor	Site MFE
	proiectele contractate și	financiare necesare	Rapoarte SNA
	rambursările pe proiectele	soluției tehnice	
	contractate completată,	Opacitate	

	pentru fiecare proiect, cu	instituțională	
	indicatorii tehnici		
	(indicatori de realizare		
	imediată/output,		
	indicatori de rezultat,		
	activități, grup-țintă,		
	calendar/grafic de		
	implementare)		
	Bază de date publicată în		
	format deschis care să		
	cuprindă indicatorii		
	financiari (se realizează		
	deja) corelați cu stadiul		
	indicatorilor de realizare		
	imediată și de rezultat		
	pentru Programele		
	Operaționale		
	Nr. documentații de		
	proiect publicate		

Obiectiv general 2 - Creșterea integrității instituționale prin includerea
măsurilor de prevenire a corupției ca elemente obligatorii ale planurilor
manageriale și evaluarea lor periodică ca parte integrantă a performanței
administrative

Indicatori de performanță	Riscuri	Surse de verificare
---------------------------	---------	---------------------

Obiectiv specific 2.1 - Îmbunătățirea capacității de gestionare a eșecului de management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra identificării timpurii a riscurilor și vulnerabilităților instituționale			
2.1.1	Nr. recomandări formulate anuale de audit	Resurse umane insuficiente	Rapoarte activitate
	Gradul de implementare a recomandărilor formulate		Rapoarte de audit
	Structuri de audit consolidate		
2.1.2	Ordin privind standardele de control managerial intern modificat	Întârzieri în adoptarea actului normativ	Monitorul
2.1.3	H.G. adoptat	Întârzieri în adoptarea actului normativ	Monitorul
2.1.4	Nr. analize ex post anuale	Absența informațiilor necesare cu privire la incidentele de integritate	Portal SNA Rapoarte
2.1.5	Listă publicată Evaluare SCIM publicată	Absența informațiilor cu privire la	Portal SNA Site SGG

		incidentele de	
		integritate	
		Absența evaluării	
		implementării	
		standardelor SCIM	

2.1.6	Un standard de raportare instituției	Lipsa interesului	Site-ul
	adoptat	conducerii	Rapoarte
	Nr. rapoarte anuale care	instituției publice	
	reflectă standardul de		
	raportare		

2.1.7	Nr. ținte de management instituției	Lipsa interesului	Site-ul
	stabilite	conducerii	
	Nr. și tipul de măsuri	instituției publice	
	manageriale corective		
	aplicate		

Obiectiv specific 2.2 - Creșterea eficienței măsurilor preventive anticorupție prin remedierea lacunelor și a inconsistențelor legislative cu privire la consilierul de etică, protecția avertizorului în interes public și interdicțiile postangajare (pantouflage-ul)

2.2.1	Nr. acte normative	Întârzieri în	Monitorul
	elaborate/modificate	adoptarea actului	Dezbateri
	Rolul și mandatul	(actelor) normativ(e)	

	consilierului de etică	Neimplicarea	
	extins	instituțiilor publice	
	Atribuții diversificate	interesate și a	
	Profesionalizare și	reprezentanților	
	asigurare resurse necesare	societății civile în	
	atingerii scopului	procesul de elaborare	
	activităților specifice	a actului normativ	
	Reguli privind desemnarea		
	și desfășurarea		
	activităților specifice		
	modificate, în scopul		
	eficientizării,		
	simplificării și creșterii		
	gradului de acces la		
	serviciile de consiliere		

2.2.2	Nr. acte normative Oficial adoptate instituției Nr. ordine/instrucțiuni/ decizii elaborate	Întârzieri în adoptarea actelor normative Întârzieri în adoptarea legislației terțiare	Monitorul Site-ul
-------	---	---	----------------------

2.2.3	Nr. acte normative Oficial adoptate Nr. categorii de personal	Întârzieri în adoptarea modificărilor	Monitorul
-------	--	---	-----------

la care s-a extins	legislative
interdicția	întârzieri în
Nr. mecanisme de control	reglementarea
reglementate	mecanismelor de
Categoriile de sancțiuni	control
reglementate	
Acces la Registrul General	
de Evidență a Salariaților	
asigurat	
Obligația legală a	
angajatorului de a	
stabili, la încetarea	
raporturilor de serviciu	
ale angajatului, lista	
instituțiilor/	
societăților/	
organizațiilor	
nonguvernamentale care au	
avut calitatea de	
solicitant/beneficiar în	
activitatea acestuia de	
evaluare și selecție sau	
cu privire la care a	
desfășurat activități de	
monitorizare și control,	
corespunzător [art. 13](#) din	

	O.U.G. nr. 66/2011,		
	respectiv art. 94		
	alin. (3) din		
	Legea nr. 161/2003		

Obiectiv general 3 - Consolidarea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sectoare și domenii de activitate prioritare

	Indicatori de performanță	Riscuri	Surse de verificare
--	---------------------------	---------	---------------------

Obiectiv specific 3.1 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul public de sănătate

3.1.1	Protocol implementat între MS și CNAS pentru stabilirea formatului datelor ce fac obiectul evaluărilor periodice Mecanism de prioritizare a investițiilor dezvoltat și funcțional (criterii și soluție software)	Nealocarea resurselor umane și financiare Control ineficient asupra modului de introducere și validare a datelor în registre/Proces defectuos de asigurare a calității datelor introduse	Site-ul MS.ro Monitorul Oficial
	Personal angajat și mecanism funcțional	Implementarea	
	Act normativ publicat pentru obligativitatea	defectuoasă a soluțiilor software	

	completării registrelor	la nivel național sau	
	naționale	local	
	Registre de boli		
	funcționale la nivel		
	național		
	Mecanism pentru		
	monitorizarea aplicării		
	ghidurilor clinice		
	funcțional		
3.1.2	Protocol cu AADR realizat	Lipsa cooperării	Monitorul
Oficial	pentru publicarea datelor	managerilor	
	despre achizițiile publice	instituțiilor în	
	din sistemul sanitar	publicarea	
	Act normativ publicat	transparentă a	
	pentru obligativitatea	datelor	
	completării contractelor	Probleme cu	
	de achiziție și actelor	implementarea	
	adiționale	soluției software	
	Act normativ publicat	Implementarea	
	pentru obligativitatea	defectuoasă a	
	completării declarațiilor	soluțiilor software	
	de avere și interese în	la nivel național sau	
	format electronic	local	
	Act normativ publicat		
	pentru definirea		

| metodologiei de raportare |
| a indicatorilor de |
| performanță |
| Contract de management |
| modificat pentru a include |
| obligația diseminării |
| publice a inventarului |
| activităților de control, |
| inspecție și audit |
| Soluție software |
| implementată pentru |
| managementul listelor de |
| așteptare naționale și la |
| nivel de spital, cu |
| respectarea |
| confidențialității |
| pacienților |
| Act normativ publicat |
| pentru obligativitatea |
| utilizării listelor de |
| așteptare |
| Toate transferurile de |
| valoare dintre personalul |
| medical și industria |
| farmaceutică publicate |
| prin ANMDM |

3.1.3	Studiu de evaluare a impactului și performanței sistemului de achiziții publice realizat Raport de recomandări cu privire la oportunitățile de extindere a sistemului realizat Gradul implementării măsurilor menționate în raport	Lipsa de fonduri pentru extinderea sistemului	Site-ul MS.ro
3.1.4	Ordin al ministrului Sănătății și al președintelui CNAS pentru definirea metodologiei de monitorizare și control în cadrul acțiunilor de control comune pentru furnizorii din sistemul de asigurări sociale de sănătate Personal adițional angajat în cadrul MS Numărul de alerte generate	Nealocarea resurselor umane și financiare Eșecul adoptării actului normativ Implementarea defectuoasă a soluțiilor software la nivel național sau local	Monitorul Site-ul MS.ro

	de mecanismul de		
	monitorizare care au dus		
	la realizarea de controale		
	Numărul de controale		
	realizate		
	Soluție software		
	dezvoltată și funcțională		

3.1.5	Act normativ publicat	Implementarea	Monitorul
Oficial	pentru definirea cadrului	defectuoasă a	
	de funcționare a	soluțiilor software	
	mecanismului de	la nivel național sau	
	trasabilitate	local	
	Soluție software	Eșecul adoptării	
	dezvoltată și funcțională	actului normativ	
	Convenția Medicrime		
	ratificată		

3.1.6	Act normativ modificat	Nealocarea resurselor	Site-ul MS.ro
Oficial	pentru a permite	umane și financiare	Monitorul
	ministrului sănătății să	Lipsa impactului	
	dispună efectuarea	campaniilor publice	
	controlului la unitățile	de informare	
	sanitare care nu sunt în	Lipsa cooperării	
	subordinea MS, fără a fi	managerilor de	
	nevoie de acordul	spitale în	

	avertizorilor de		
	integritate realizate		
	Act normativ care		
	definește funcționarea		
	consiliilor etice		
	modificat și intrat în		
	vigoare		
3.1.7	Ordin ministerial intrat	Nefuncționarea	Site-ul MS.ro
	în vigoare	mecanismelor la	Monitorul
Oficial	Numărul de manageri și alt	nivelul MS	
	personal decizional în		
	cazul cărora au fost		
	declanșate mecanismele de		
	răspundere disciplinară		
	sau administrativă în baza		
	noului act normativ		
	Numărul și tipul		
	sanctiunilor și măsurilor		
	disciplinare/		
	administrative aplicate		
3.1.8	Mecanism de susținere	Eșecul adoptării	Site-ul MS.ro
	financiară a EMC dezvoltat	actului normativ	Monitorul
Oficial	și funcțional	Nealocarea resurselor	
	Act normativ modificat și	umane și financiare	

	intrat în vigoare		
3.1.9	Analiza conflictelor de interese realizată în baza datelor CNAS, MM și ale spitalelor private	Refuzul spitalelor private de a pune la dispoziție date cu privire la medicii angajați	Site-ul MS.ro
	Plan de prevenire și soluționare a conflictelor de interese realizat	Neimplementarea planului de prevenire și soluționare a conflictelor de interese	
	Gradul de implementare a planului de prevenire și soluționare a conflictelor de interese		

3.1.10	Noul mecanism de colectare feedback dezvoltat și funcțional	Nealocarea resurselor umane și financiare	Site-ul MS.ro
	Act normativ modificat și intrat în vigoare	Colectarea defectuoasă de către spitale a datelor de contact ale pacienților	Site-ul transparenta.ms.ro
Oficial			Monitorul
	Date de feedback colectate de la pacienți (prin e-mail, telefon sau poștă)		

Obiectiv specific 3.2 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul național de educație

3.2.1	Numărul de sesizări periodice soluționate în timp util monitorizare	Nereducerea duratei de soluționare a sesizărilor	Rapoarte de
3.2.2	Cod de etică pentru învățământul preuniversitar aprobat	Întârzieri în promovarea proiectului de act normativ	Site MENCS
3.2.3	Standard minimal aprobat a Măsurile preventive implementate Rata de răspuns la solicitări de informații Rata de contestare în instanță a rezultatelor concursurilor Rata de promovare a concursurilor Nr. de acte normative/ metodologii/proceduri în dezbatere publică/ aprobate/implementate Măsurile de securizare a lucrărilor adoptate Măsurile privind controlul	Resurse financiare insuficiente Rata scăzută de promovare a concursurilor Neasigurarea măsurilor de organizare transparentă a concursurilor	Rapoarte de monitorizare desfășurării concursurilor

	încrucișat al lucrărilor aplicate		
	Rotația echipelor de evaluatori realizată		
3.2.4	Nr. de lucrări de doctorat periodice verificate de CNATDCU monitorizare și Beneficii financiare acordate CNATDCU Beneficii financiare recuperate CNATDCU	Existența unor situații de incompatibilitate a membrilor CNATDCU Necomunicarea de către MENCS a deciziilor CNATDCU aplicate pentru plagiat către instituțiile/autoritățile publice Lipsa resurselor umane și financiare necesare	Rapoarte de evaluare a activității Decizii Site MENCS
3.2.5	Nr. de cadre didactice de formate pentru predarea elementelor de drept, etică și educație civică Nr. de practicieni ai dreptului (judecători, procurori, juriști, avocați, notari publici,	Programa cursurilor neadaptată profilului participanților Indisponibilitatea resurselor umane necesare Lipsa unor mecanisme adecvate de	Chestionare de evaluare a cursurilor Rapoarte de participare Evaluări Rezultate la

	reprezentanți ai serviciului de probațiune, grefieri etc.) care au colaborat la furnizarea de cursuri de educație preuniversitar/ juridică	monitorizare	concursuri și competiții în unități de învățământ
	Nr. de elevi care au participat la cursuri de educație juridică		
	Nr. și tipul de teme/ exerciții în curriculum-ul disciplinei educație juridică		
3.2.6	Trei programe înființate 250 de consilieri de etică și integritate formați	Programa cursurilor neadaptată profilului participanților	Site-uri universități
		Indisponibilitatea resurselor umane necesare	
3.2.7	Nr. de camere video ISJ/ montate	Nealocarea resurselor necesare	Adrese către ISMB/unități
	Nr. de sisteme audio montate		învățământ
	Nr. de încălcări ale examinare		centre de

	prevederilor metodologiei		și evaluare
	de organizare și		
	desfășurare a examenelor		
	naționale surprinse pe		
	camerele video sau de		
	sistemele audio		
3.2.8	Nr. de lucrări cărora li s-a modificat nota	Resurse financiare insuficiente	Site-ul MENCS
	Analiză privind evoluția mediei diferențelor la notare realizată		
3.2.9	Raport anual privind activitatea de cercetare, academică și financiară întocmit și publicat	Opacitatea instituțiilor de învățământ	Site-ul MENCS
	Profilul google academic al fiecărui cadru didactic	Lipsa profilului google academic	Site-uri
	Nr. de declarații de avere și de interese publicate de persoanele cu funcții de conducere și control din cadrul unităților sistemului de învățământ de stat	Resurse umane și financiare insuficiente	inspectorate școlare universități

	Cuquantumul veniturilor		
	și cheltuielilor publicate		
	Nr. de execuții bugetare		
	publicate		
	Nr. de contracte publice		
	publicate		
	Bunuri și servicii		
	achiziționate		
	Suma anuală a		
	sponsorizărilor primite		
	publicată		

Obiectiv specific 3.3 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în activitatea membrilor Parlamentului

3.3.1	Regulament modificat instituției	Întârzieri în adoptarea modificărilor legislative	Site-ul
	Nr. de ședințe/dezbateri/ audieri publice		
	Nr. de ședințe/dezbateri/ audieri secrete		
	Nr. de proiecte legislative/amendamente/ agende publicate		

3.3.2	Cod de conduită adoptat instituției	Întârzieri în adoptarea codului de	Site-ul
	Mecanism de respectare a		

	prevederilor codului implementat	conduită	
	Nr. de încălcări ale prevederilor Codului de conduită		
	Nr. și tip de sancțiuni dispuse		
3.3.3	Cod de conduită adoptat instituției	Întârzieri în adoptarea codului de conduită	Site-ul
	Nr. de situații de consiliere cu privire la cadouri/ospitalități/favoruri/alte beneficii		
3.3.4	Cod de conduită adoptat instituției	Întârzieri în adoptarea codului de conduită	Site-ul
	Nr. de întâlniri între membrii Parlamentului și alte persoane care încearcă să influențeze procesul legislativ		
3.3.5	Regulament modificat Oficial	Lipsa voinței politice	Monitorul Rapoarte MCV
	Criterii clare și obiective reglementate	Întârzieri în adoptarea	
	Nr. de cereri soluționate pozitiv	modificărilor	

	Nr. de persoane cu privire	legislative	
	la care s-au formulat		
	cereri de încuviințare a		
	percheziției/reținerii/		
	arestării preventive		
	soluționate pozitiv		
	Nr. de cereri soluționate		
	negativ		
	Nr. de persoane cu privire		
	la care s-au formulat		
	cereri de încuviințare a		
	percheziției/reținerii/		
	arestării preventive		
	soluționate negativ		
3.3.6	Cod de conduită adoptat instituției	Întârzieri în adoptarea codului de conduită	Site-ul
	Nr. de ședințe de consiliere		
	Nr. de cursuri de formare specializată		
3.3.7	Regulamente modificate normative	Întârzieri în adoptarea modificărilor legislative	Acte adoptate de două camere Decizii ale Camerelor
	Durata procedurilor de soluționare a cererilor de ridicare a imunității		

			Rapoarte MCV,
			GRECO, ONU

3.3.8	Nr. de evenimente publice publice, Nr. de participanți din presă partea societății civile	Nivel scăzut de participare și implicare a membrilor	Informări conferințe de Minute ale
	Nr. de bune practici identificate	Parlamentului	întâlnirilor

Obiectiv specific 3.4 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul judiciar

3.4.1	Plan multianual de acțiune privind pentru promovarea integrității în sistemul și judiciar aprobat	Caracterul formal al documentului Nealocarea resurselor necesare	Decizii CSM evaluarea implementării actualizarea
	Nr. de măsuri îndeplinite Bune practici dezvoltate Rapoarte de progres transmise periodic către Secretariatul tehnic	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților instanțelor și parchetelor	planului Rapoarte de progres

3.4.2	<u>Codul</u> deontologic pentru de judecători și procurori modificat deontologic	Întârzieri în adoptarea modificărilor Codului	Hotărâre CSM modificare a Codului
-------	---	---	--------------------------------------

	Aspecte de etică judecătorilor și	deontologic	al
	delimitate de cele		procurorilor
	disciplinare		
	Nr. de ședințe de		
	consiliere		

3.4.3	Nr. și categorii de anuale	Nealocarea resurselor	Rapoarte
	riscuri de integritate	necesare	
	identificate		
	Nr. sesiuni de informare		
	și îndrumare		

3.4.4	Nr. de cursuri de formare anuale	Nealocarea resurselor	Rapoarte
	Nr. de participanți	necesare	
	Gradul de implementare al	Nivel scăzut de	
	Hotărârii CSM Secția	participare și	
	pentru judecători nr. 434/	implicare a	
	17.05.2016 și a Hotărârii	reprezentanților	
	CSM Secția pentru	instanțelor și	
	Procurori nr. 364/	parchetelor	
	30.05.2016		
	Adoptarea unei Hotărâri a		
	Plenului CSM privind		
	înființarea instituției		
	consilierului de etică		
	pentru aparatul propriu al		

	CSM, INM, IJ, SNG		
	Nr. de consilieri de etică		
	numiți		
	Nr. de instanțe și		
	parchete în care		
	funcționează consilieri de		
	etică		
	Nr. de sesiuni de		
	consiliere ținute de		
	consilierii de etică		
	Nr. de întâlniri între		
	consilierii de etică		

Obiectiv specific 3.5 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale

3.5.1	Nr. de evenimente	Lipsa alocării	Rapoarte și
	Nr. de participanți	resurselor bugetare	informări
publice	Concluzii și recomandări	corespunzătoare	Minute ale
	formulate		întâlnirilor
	Ghiduri elaborate		

3.5.2	Nr. de raportări furnizate	Lipsa alocării	Rapoarte
	AEP de fiecare partid	resurselor bugetare	disponibile
public	politic	corespunzătoare	

	Nr. de sesizări		
	Nr. de sancțiuni		
<hr/>			
3.5.3	Soft dezvoltat, testat, actualizat	Lipsa alocării resurselor bugetare corespunzătoare	Hotărâri judecătorești
	Nr. de cazuri constatate		
	Nr. de condamnări	Adoptarea cu întârziere de către Parlament, respectiv de către Guvern a modificărilor aduse legislației principale și secundare privind implementarea, la alegerile prezidențiale și europarlamentare, a Sistemului informatic pentru monitorizarea prezenței la vot și prevenirea votului ilegal	
<hr/>			
3.5.4	Resurse financiare adecvate pentru plata publice	Resurse umane și bugetare insuficiente	Rapoarte și informări

	oficialilor electorali		Minute ale
	Modul de formare dezvoltat		instruirilor
	Nr. de selecții		
	Standarde de selecție		
	Nr. de instruiri		
	Nr. de ghiduri elaborate		
	Nr. de coduri de conduită		
	elaborate		
	Nr. de sancțiuni aplicate		
	Nr. de procese-verbale		
	privind consemnarea		
	rezultatelor alegerilor		
	întocmite eronat		
<hr/>			
3.5.5	Rata implementării normative	Adoptarea cu	Acte
	recomandărilor GRECO	întârziere de către	adoptate
		Parlament, respectiv	Raport de
		de către Guvern a	conformitate
GRECO		modificărilor aduse	
		legislației	
		principale și	
		secundare	
<hr/>			
3.5.6	Rata implementării normative	Adoptarea cu	Acte
	recomandărilor GRECO	întârziere de către	adoptate
		Parlament, respectiv	Raport de

		de către Guvern a	conformitate
GRECO		modificărilor aduse	
		legislației	
		principale și	
		secundare	

3.5.7	Rata implementării normative	Adoptarea cu	Acte
	recomandărilor GRECO	întârziere de către	adoptate
		Parlament, respectiv	Raport de
		de către Guvern a	conformitate
GRECO		modificărilor aduse	
		legislației	
		principale și	
		secundare	

3.5.8	Rata implementării normative	Adoptarea cu	Acte
	recomandărilor GRECO	întârziere de către	adoptate
		Parlament, respectiv	Raport de
		de către Guvern a	conformitate
GRECO		modificărilor aduse	
		legislației	
		principale și	
		secundare	

3.5.9	Rata implementării normative	Adoptarea cu	Acte
	recomandărilor GRECO	întârziere de către	adoptate

		Parlament, respectiv	Raport de
		de către Guvern a	conformitate
GRECO		modificărilor aduse	
		legislației	
		principale și	
		secundare	
<hr/>			
3.5.10	Raportul detaliat al	Lipsa informațiilor	www.roaep.ro
	veniturilor și	din raportările	
www.data.gov.ro	cheltuielilor realizate în	partidelor și	
	anul precedent publicat	formațiunilor	
	Cuquantumul datoriilor	politice	
	înregistrate de partidele	Transmiterea	
	și formațiunile politice,	informațiilor în	
	în anul precedent,	formate needitabile	
	publicat	Resurse umane	
	Cuquantumul împrumuturilor	insuficiente pentru	
	și al rambursărilor	prelucrarea	
	acestora, în anul	informațiilor în	
	precedent, publicat	vederea publicării în	
	Cuquantumul împrumuturilor	format deschis	
	transformate în donații,		
	în anul precedent,		
	publicat		
	Lista sancțiunilor		
	aplicate partidelor și		

formațiunilor politice	
(tip sancțiune, quantum),	
în anul precedent,	
publicată	
Sumele din cererile de	
rambursare pentru	
campaniile electorale,	
publicate	
Sumele rambursate aferente	
cheltuielilor electorale,	
publicate	
Sumele obținute din	
subvenții și modul de	
cheltuire a acestora, în	
anul precedent, publicate	
Lista furnizorilor	
serviciilor și/sau	
bunurilor utilizate în	
campania electorală,	
publicată	
Numărul de materiale de	
propagandă electorală	
produse și utilizate,	
defalcat pe categorii,	
raportat de competitorii	
electorali	

Obiectiv specific 3.6 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul achizițiilor publice

3.6.1 | Grad crescut de | Nepublicarea tuturor | SEAP
îndeplinire a obligațiilor	documentelor
contractuale de către	constatatoare sau
contractanți, care se	furnizarea de
reflectă în documentele	informații incomplete
constatatoare	în cadrul acestor
Comunicat emis la	documente de către
finalizarea contractului	autoritățile/
de achiziție publică (mai	entitățile
ales pentru cele care	contractante
vizează prestarea de	
servicii - implicând	
contracte cu executare	
succesivă) în care să	
menționeze că executarea	
contractului a decurs fără	
incidente, entitatea ce a	
câștigat respectivul	
contract dovedindu-se a fi	
un bun partener, publicat	
de autoritățile/entitățile	
contractante	

3.6.2	Certificate constatatoare emise de ONRC ce conțin mențiuni cu privire la posibilitate după operatorii economici condamnați definitiv privind singur punct de contact la publicate conform termenelor legale în SEAP publică; dezvoltare distinctă, posibilitate după interes documentele	Administratorul sistemului electronic de achiziții publice nu primește toate informațiile pentru crearea unei baze de date cu companiile care au condamnări definitive Nepublicarea tuturor documentelor constatatoare sau furnizarea de informații incomplete în cadrul acestor documente de către autoritățile/entitățile contractante	SEAP, creare secțiune având de căutare criterii de interes, interzicerea participării procedurile achiziție SEAP, secțiune de căutare criterii de privind constatatoare încărcate de autoritățile/entitățile contractante.
3.6.3	Nr. de ghiduri ale solicitantului modificate pentru a include pactele	Lipsa capacității administrative de implementare a	Site ANAP Site-urile instituțiilor

	de integritate	pactelor de	implicate în
pilot	Nr. de contracte încheiate	integritate	proiectul-
	Valoarea contractelor	Lipsa implicării	
		instituțiilor publice	
		în proiectul-pilot	

3.6.4	Număr redus de reveniri ale documentațiilor de atribuire transmise de autoritățile contractante în procesul de verificare ex-ante realizat de ANAP	Metodologia de selecție să creeze premisele neincluserii în procesul de verificare a unor documentații de atribuire aferente unor contracte cu potențial ridicat de risc	SEAP, ANAP
-------	--	--	------------

3.6.5	Număr de modificări (privind preț, durată, obiect contract) la nivel de contract	Nepublicarea în SEAP a tuturor actelor adiționale aferente modificărilor contractuale	SEAP
	Număr redus de contracte în care prețul final se majorează raportat la valoarea contractului		

	atribuit		
3.6.6	Nr. de metode/instrumente publicate promovate la nivel de sistem cu privire la instruirea în ceea ce privește bunele practici în domeniu	Lipsa de valorificare a personalului instruit	Informări pe site-ul
ANAP	Număr de persoane instruite din cadrul autorităților/entităților contractante	Suprasolicitarea și creșterea gradului de încărcare a personalului responsabil cu achizițiile publice	
3.6.7	Nr. de hotărâri definitive contradictorii analizate Nr. de recursuri în interesul legii promovate	Lipsa sesizării unei practici neunitare	Recursuri în interesul promovate
3.6.8	Baza de date privind achizițiile publice actualizată trimestrial și completată cu informații financiare și tehnice (minim grafic de implementare)	Absența monitorizării modificărilor contractuale	data.gov.ro
		Absența centralizării modificărilor contractuale	

Obiectiv specific 3.7 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în mediul de afaceri

3.7.1	Proiect comun cu Secretariatul OCDE privind Evaluarea legislației Nr. reuniuni la nivel tehnic Schimb de bune practici Recomandări ale Grupului de Lucru privind Lupta Corupției împotriva Corupției în Tranzacțiile Internaționale ale Proiecte/activități de studii promovare a integrității corupția în privat Măsuri legislative și instituționale de promovare a integrității în afaceri Rata criminalității în sectorul privat	Rezerve ale statelor membre OCDE privind extinderea componentei grupului de lucru	Rapoarte OCDE Statistica judiciară mediul de Decizii ale Grupului de privind Lupta împotriva în OCDE Rapoarte și privind sectorul
3.7.2	Nr. de investigații deschise prin ordin al	Personal de specialitate	Ordine ale președintelui

	președintelui Consiliului	insuficient	Consiliului
	Concurenței având ca		Concurenței
	obiect înțelegeri		
Broșuri/reviste de	anticoncurențiale		profil
elaborate de	Nr. de conferințe/mese		Consiliul
	rotunde/întâlniri		Concurenței
	organizate		Decizii ale
	Nr. de investigații		
Plenului/Comisiei	finalizate prin decizii		Consiliului
	ale Plenului Consiliului		Concurenței
	Concurenței având ca		Raportul
anual al	obiect înțelegeri		Consiliului
	anticoncurențiale		Concurenței
	Nr. de plângeri/sesizări/		
	petiții soluționate		
	privind înțelegeri		
	anticoncurențiale		
	Nr. de cazuri soluționate		
	în temeiul Legii privind		
	combaterea concurenței		
	neloiale nr. 11/1991, cu		
	modificările și		
	completările ulterioare		
	Gradul de corelare cu		
	Strategia Națională		
	privind Agenda Digitală		

	pentru România 2020		
3.7.3	Nr. de întreprinderi anuale	Caracterul formal al demersului	Rapoarte
	publice care au elaborat planuri de integritate	Neimplicarea angajaților în procesul de elaborare	Decizia de a planului de integritate
	Plan de integritate aprobat și publicat		Decizia de nominalizare
	Codul de etică adoptat		
	Sistem de protecție a coordonatorului		
	avertizorilor implementat		strategiei
	Declarații de avere publicate		
	Sistem de management al conflictelor de interese implementat		
	Consilier de etică desemnat		
	Clauze anticorupție introduse în contractele cu toți furnizorii și partenerii de afaceri ai întreprinderilor publice		
	Politica privind cadourile, donațiile și sponsorizările adoptată		
	Audit intern anual de		

	etică și conformitate		
	Standard ISO 37001		
	implementat		
3.7.4	Act normativ elaborat	Nerespectarea de	Site-uri
	Planuri de integritate	către întreprinderile	întreprinderi
	implementate în	publice a	publice
	întreprinderile publice	obligațiilor	Rapoarte de
progres	Ghidul de bună practică al	stabilite prin actul	Raport anual
SNA	OCDE privind controlul	normativ	
	intern, etica și	Lipsa planurilor de	
	conformitatea avut în	integritate	
	vedere la elaborarea		
	planurilor de integritate		
3.7.5	Bune practici identificate	Nivel scăzut de	Rapoarte și
	Nr. de activități comune	participare și	informări
publice	de formare profesională	implicare a	Minute
întâlniri	Gradul de preluare a	reprezentanților din	
	bunelor practici	sectorul public și	
		mediul de afaceri	
3.7.6	Nr. de întruniri/acțiuni	Nivel scăzut de	Rapoarte și
	de cooperare	participare și	informări
publice	Nr. de reuniuni cu	implicare a	Politici
publice	reprezentați ai	reprezentanților	sau acte
normative			

	sistemului judiciar	mediului de afaceri	adoptate
întâlniri	Nr. de proiecte de politici publice sau de acte normative supuse dezbaterii și consultării	Consultarea cu întârziere a mediului de afaceri	Minute
	Nr. și tipul de sesizări formulate		
	Nr. și tipul de soluții identificate		
3.7.7	Nr. și tip de măsuri anti-mită	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților mediului de afaceri	Politici și programe
	Grad de preluare a măsurilor anti-mită la nivelul mediului de afaceri		anticorupție dezvoltate
	Nr. și tip de campanii de promovare a integrității în afaceri		Standarde dezvoltate și preluate de de afaceri
3.7.8	Nr. reuniuni cu anuale SNA reprezentanții autorităților de reglementare	Lipsa interesului autorităților de reglementare de a implementa planuri de integritate	Rapoarte
	Nr. autorități de reglementare care		

	implementează planuri de		
	integritate		
3.7.9	Bază de date disponibilă în format deschis care să cuprindă lista întreprinderilor la care statul este acționar (prin structuri centrale și locale) cu următorii indicatori: - date financiare; - indicatori de performanță; - scrisoarea de așteptări; - contractul de mandat; - subvenții primite.	Lipsa informațiilor cu privire la întreprinderile la care statul este acționar	Site-urile instituțiilor publice

Obiectiv specific 3.8 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în administrația publică locală

3.8.1	Nr. de proceduri administrative vulnerabile la corupție identificate	Tipul de proceduri administrative vulnerabile	Nealocarea resurselor umane și bugetare	Rapoarte și informări
-------	--	---	---	-----------------------

	la corupție identificate		
	Nr. și tipul de măsuri preventive adoptate		
	Nr. de platforme e-administrare dezvoltate		
3.8.2	Nr. de proceduri normative simplificat	Întârzieri în adoptarea de acte normative, norme metodologice și proceduri	Acte adoptate
	Durata procedurii		
	Costurile reduse		
	Nr. de certificate și autorizații emise trimestrial		
3.8.3	Formulă pentru realizarea instituției indexului integrității pentru administrația publică locală dezvoltată	Absența informațiilor necesare cu privire la incidentele de integritate	Site-ul
	Indexul integrității în administrația publică locală publicat	Absența evaluării calității serviciului de către public	
	Autorizații de construire publicate	Opacitatea instituțională	
3.8.4	Studiu privind gradul de instituției adecvare a structurilor publicat și	Lipsa resurselor bugetare	Site-ul Studiul

	organizatorice de la	Nivel scăzut de	diseminat
	nivelul UAT-urilor	implicare a	
	elaborat	autorităților publice	
	Nr. și tipuri de	locale	
	instituții cuprinse în		
	studiu		
	Nr. și tipuri de		
	recomandări		
	Nr. de angajați		
	Buget UAT		
	Populația deservită		

3.8.5	Nr. de instituții în care instituției s-a implementat	Nivel scăzut de implicare a	Site-ul Rapoarte
anuale	metodologia de	autorităților publice	
	identificare a riscurilor	locale	
	și vulnerabilităților la	Caracter formal al	
	corupție	demersului	
	Nr. de planuri de		
	remediere a riscurilor și		
	vulnerabilităților la		
	corupție adoptate		
	Nr. de recomandări		
	implementate/instituție		

3.8.6	Nr. de protocoale de instituției	Nealocarea resurselor	Site-ul
-------	----------------------------------	-----------------------	---------

anuale	colaborare încheiate	umane și bugetare	Rapoarte
	Nr. de campanii de		Presă locală
	conștientizare derulate		
	Nr. de dezbateri publice		
	organizate		
<hr/>			
3.8.7 publice presă	Nr. de proiecte/activități derulate	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților administrației publice locale	Rapoarte Conferințe de
	Nr. de întâlniri		
	Nr. și gradul de implicare al reprezentanților societății civile în proiectele/activitățile organizate în parteneriat cu autoritățile publice locale		
<hr/>			
3.8.8 publice presă	Nr. de rețele dezvoltate	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților administrației publice locale	Rapoarte Conferințe de
	Nr. de întâlniri		
	Nr. de participanți		
	Nr. de politici publice anticorupție elaborate/ evaluate		
	Nr. de recomandări/stadiul implementării		
<hr/>			

3.8.9	Nr. de coduri de conduită publice	Nivel scăzut de	Rapoarte
	elaborate/implementate	participare și	Monitorul
Oficial	Nr. acte normative	implicare a	
	elaborate/modificate	reprezentanților	
		administrației	
		publice locale	

Obiectiv general 4 - Creșterea gradului de cunoaștere și înțelegere a standardelor de integritate de către angajați și beneficiarii serviciilor publice

	Indicatori de performanță	Riscuri	Surse de verificare
--	---------------------------	---------	---------------------

Obiectiv specific 4.1 - Creșterea gradului de educație anticorupție a personalului din cadrul autorităților și instituțiilor publice de la nivel central și local

4.1.1	Program de formare publice	Nivel scăzut de	Rapoarte
de	dezvoltat	pregătire	Chestionare
	Nr. și teme incluse în	Lipsa resurselor	evaluare ale
	programul de formare	bugetare	cursurilor
	Fișe de post completate	Refuz de participare	Rapoarte de
	pentru a include	din partea	participare
	obligativitatea urmării	angajaților	Evaluări post
	cursului online		participare
	Obiective de învățare		

| adaptate specificului |
| grupurilor-țintă: palierul |
| administrativ, palierul |
| politic și funcțiile |
| asociate acestuia, |
| inclusiv personalul |
| încadrat pe baza |
| încrederii la cabinetul |
| demnitarului |
| Modul dedicat |
| funcționarilor publici |
| dezvoltat |
| Modul dedicat personalului |
| încadrat în baza unui |
| contract individual de |
| muncă dezvoltat |
| Modul dedicat persoanelor |
| numite sau alese în |
| funcții de demnitate |
| publică, respectiv |
| personalului încadrat pe |
| baza încrederii la |
| cabinetul demnitarilor, |
| dezvoltat |
| Nr. de persoane cu funcții |
| de conducere care au urmat |

	cursurile online		
	Nr. de persoane cu funcții		
	de conducere care au		
	obținut punctaj minim		
	Nr. de persoane cu funcții		
	de execuție care au urmat		
	cursurile online		
	Nr. de persoane cu funcții		
	de execuție care au		
	obținut punctaj minim		

4.1.2	Nr. de programe sectoriale	Resurse financiare	Rapoarte
publice	derulate la nivel central	insuficiente	Rapoarte de
	Nr. de participanți la	Nivel scăzut de	participare
	nivel central	participare și	
	Nr. de programe sectoriale	implicare	
	derulate la nivel local	Nivel scăzut de	
	Nr. de participanți la	pregătire	
	nivel local		
	Nr. de broșuri, ghiduri,		
	materiale cu caracter		
	informativ diseminat		

Obiectiv specific 4.2 - Creșterea gradului de informare a publicului cu privire la impactul fenomenului de corupție

4.2.1	Concept campanie națională dezvoltat	Resurse financiare insuficiente	Materiale de informare
	Evoluția în cadrul indexului integrității instituționale	Nivel scăzut de participare și implicare	Sondaje de Evaluări
	Nr. și tip activități anuale		Rapoarte
	Nr. de parteneriate		
	Tipuri de mesaje		
	Evoluția percepției privind corupția		

4.2.2	Nr. de campanii sectoriale derulate	Resurse financiare insuficiente	Materiale de informare
	Nr. și tip activități anuale	Nivel scăzut de participare și implicare a instituțiilor publice	Sondaje de Evaluări
	Nr. de parteneriate		
	Tipuri de mesaje		
	Evoluția percepției privind corupția		

Obiectiv general 5 - Consolidarea performanței de combatere a corupției prin mijloace penale și administrative

	Indicatori de performanță	Riscuri	Surse de verificare
--	---------------------------	---------	---------------------

Obiectiv specific 5.1 - Continuarea progreselor înregistrate în investigarea cu imparțialitate și în soluționarea de către instanțe a faptelor de mare

corupție și la nivel local (BM 3 și 4 din MCV)

5.1.1	Complexitatea și	Resurse umane și	Raport anual
	relevanța, din punct de	financiare	Conferință
anuală	vedere al competenței	insuficiente	Comunicate de
	stabilite de lege a DNA, a	Depunerea de	presă,
articole de	cauzelor soluționate	amendamente	presă
	Date statistice privind	legislative care să	Evaluări
	calitatea actelor de	lipsească de	independente
	urmărire penală, date	eficiență cadrul	
	statistice privind durata	legislativ și	
	rezonabilă a urmăririi	instituțional	
	penale	anticorupție	
	Evoluția nr. dosare per		
	procuror și per secție/		
	serviciu teritorial		
	Date statistice privind		
	măsurile asiguratorii		
	luate în vederea		
	recuperării prejudiciului		
	și confiscării produsului		
	infracțional		
	Nr. de indicatori		
	statistici privind		
	hotărârile pronunțate de		
	instanțe în dosarele DNA		

	în anul precedent		
	Nr. de confirmări acte în instanță		
	Nr. de infirmări acte în instanță		
	Mecanism de dialog cu organizațiile nonguvernamentale și media dezvoltat, ca premisă pentru inițierea de noi investigații		
5.1.2	Sediu identificat	Nealocarea resurselor financiare	Site-ul DNA
	Resurse financiare alocate		Raport anual
5.1.3	OMJ aprobat	Nealocarea resurselor financiare	OMJ
	Unitatea logistică de sprijin tehnic creată		Site-ul DNA
	Nr. posturi alocate		Raport anual
5.1.4	Buget alocat	Nealocarea resurselor financiare	Raport anual
5.1.5	90 de posturi de poliție judiciară alocate	Nealocarea resurselor umane	OMJ
	90 de posturi de poliție	Nealocarea resurselor	Raport anual

	judiciară bugetate	financiare	
5.1.6	Nr. și tipuri de analize efectuate	Nealocarea resurselor umane	OMJ Raport anual
		Nealocarea resurselor financiare	
5.1.7	Spații necesare desfășurării activității ÎCCJ	Resurse alocate insuficiente	Hotărârile definitive pronunțate în
	Studiile semestriale privind individualizarea cauzelor de corupție		cauzele DNA
a	Recomandări privind individualizarea pedepselor pentru infracțiunile de corupție		Acorduri de recunoaștere vinovăției
	Durata cauzelor DNA aflate pe rolul instanțelor de judecată		
	Nr. proceselor penale încetate ca urmare a intervenției prescripției extinctive a răspunderii penale		

5.1.8	Strategii locale	Resurse alocate	Report anual
	actualizate	insuficiente	
	Nr. de rechizitorii		
	Nr. de sesizări din oficiu		
	Calitatea persoanelor		
	cercetate		
	Soluțiile dispuse de		
	instanță		

5.1.9	Nr. de hotărâri definitive	Netransmiterea de	Site-ul DNA
	de condamnare pronunțate	către instanțe a	Report anual
	de instanțe în cauzele	hotărârilor în	
	promovate de DNA	e-format	

Obiectiv specific 5.2 - Îmbunătățirea activității de identificare, sancționare și de prevenire a cazurilor de incompatibilități, conflicte de interese și averi nejustificate (BM2 din MCV)

5.2.1	Act normativ adoptat și	Întârzierea aprobării	Monitorul
Oficial	publicat în Monitorul	legislației	Pagina de
internet	Oficial	Depunerea de	a Agenției
	Resurse bugetare și	amendamente	
	financiare necesare	legislative care să	
	aprobate	lipsească de	
	Date statistice publicate	eficiență actul	
	pe pagina de internet a	normativ	

	Agenției		
5.2.2	Nr. de rapoarte de evaluare emise	Jurisprudență neunitară	Pagina de a Agenției
ANI de	Nr. de sancțiuni administrative aplicate	Tergiversarea aplicării	Rapoartele activitate
de	Nr. de rapoarte de evaluare definitive transmise instituțiilor pentru luarea măsurilor disciplinare	sancțiunilor disciplinare	Portalul instanțelor judecată
	Rata de confirmare a rapoartelor ANI - 90%		
5.2.3	Cod de conduită adoptat internet	Lipsa disponibilității	Pagina de a Agenției
ANI de	Act normativ adoptat	instituțiilor implicate	Rapoartele activitate
5.2.4	Analiză a regulilor internet	Lipsa disponibilității	Pagina de a Agenției
ANI de	privind incompatibilitățile realizată	instituțiilor implicate	Rapoartele activitate
	Act normativ adoptat		
5.2.5	Act normativ adoptat internet	Lipsa	Pagina de

		disponibilității	a Agenției
		instituțiilor	Rapoartele
ANI de		implicate	activitate
5.2.6	Minimum 20.000 de	Lipsa unei prevederi	Portalul
public al	declarații de avere și de	legislative exprese	declarațiilor
de	interese depuse în format	în ceea ce privește	avere și de
	electronic	completarea	interese
	Nr. de măsuri dispuse de	electronică a	Rapoartele
ANI de	ANI pentru îmbunătățirea	declarațiilor	activitate
	procesului de completare		
	și de depunere a		
	declarațiilor de avere și		
	de interese		
5.2.7	Secțiune de informare	Întârzieri cauzate de	Pagina de
internet	creată pe pagina de	transmiterea	a Agenției
	internet a Agenției	documentelor de către	Rapoartele
ANI de	Nr. de informări transmise	birourile electorale	activitate
	entităților responsabile		
	cu organizarea proceselor		
	electorale		
	Nr. de declarații de avere		
	și de interese depuse de		
	candidați, postate pe		
	portalul public al ANI		

	Actualizarea listei de persoane aflate sub interdicția de a candida la o funcție electivă		
5.2.8	Nr. de programe de educație și conștientizare organizate	Resurse bugetare și umane insuficiente	Pagina de a Agenției
internet			
	Nr. de ghiduri și materiale informative publicate		Rapoartele activitate
ANI de			
	Grad ridicat de depunere a declarațiilor de avere și de interese - scăderea numărului de sancțiuni contravenționale aplicate pentru nerespectarea prevederilor legale în materie		
5.2.9	Nr. de măsuri dispuse pentru eficientizarea sistemului de consiliere în materia legislației de integritate	n.a.	Pagina de a Agenției
internet			
	Reducerea timpilor de		Rapoartele activitate
ANI de			

	răspuns		
<hr/>			
5.2.10	Nr. de protocoale de internet cooperare încheiate	Lipsa resurselor bugetare	Pagina de a Agenției
ANI de	Nr. de activități și proiecte comune dezvoltate		Rapoartele activitate
<hr/>			
5.2.11	Nr. de protocoale de internet colaborare inițiate	Lipsa disponibilității	Pagina de a Agenției
ANI de	Nr. de proiecte comune organizate	resurselor bugetare sau umane	Rapoartele activitate
<hr/>			
5.2.12	Nr. de evenimente comune organizate	Lipsa resurselor bugetare	Pagina de a Agenției
ANI de	Minimum un protocol de colaborare inițiat cu o instituție de învățământ superior	Lipsa disponibilității experților	Rapoartele activitate
<hr/>			

Obiectiv specific 5.3 - Consolidarea mecanismelor de control administrativ

5.3.1	Act normativ aprobat	Întârzierea aprobării	Monitorul Oficial
anuale de	Nr. de angajați raportat la volumul de activitate	legislației	Rapoarte activitate
	Resurse materiale alocate	Resurse umane și financiare	
	Nr. de recomandări	insuficiente	

	formulate/implementate		
5.3.2	Nr. de controale inițiate anuale de ca urmare a sesizărilor societății civile	Resurse umane și financiare insuficiente	Rapoarte activitate
	Nr. de controale realizate în 2017 în zonele expuse la corupție, raportat la numărul total		
	Nr. de controale realizate în 2020 în zonele expuse la corupție, raportat la numărul total		
5.3.3	Nr. de sesizări transmise anuale de organelor judiciare	Resurse umane insuficient pregătite	Rapoarte activitate
	Nr. de sesizări confirmate prin trimiteri în judecată și condamnări definitive	din punct de vedere profesional	Protocoale de cooperare
	Nr. de activități de formare profesională comune		Statistică judiciară
	Cuantumul prejudiciilor reparate		
5.3.4	Nr. de sesizări primite	Caracter formal al	Comisie de

	Nr. de sesizări în curs de soluționare	activității comisiilor de disciplină	disciplină operațională
	Nr. de sesizări soluționate	disciplină Orientarea practicii	Decizii ale comisiei
	Nr. și tipul de sancțiuni dispuse	comisiilor spre cele mai ușoare sancțiuni	
	Nr. de decizii ale comisiei anulate sau modificate în instanță		
	Nr. de persoane care au săvârșit în mod repetat abateri de la normele respective		
5.3.5	Număr de instituții publice care utilizează sistemul național de raportare	Depășirea termenelor prevăzute în cap. I din O.U.G. nr. 88/2013	Rapoarte MFP
	Numărul și categoria sancțiunilor aplicate pentru nerespectarea prevederilor legale privind sistemul național de raportare	Refuzul instituțiilor publice de a raporta	
5.3.6	Studiu privind sistemul publicat	Lipsa informațiilor	Raport

	sanctiunilor	privind sanctiunile	Site MJ
	administrative aplicate	administrative	
	publicat	aplicate	
	Rata de implementare a		
	recomandărilor		

5.3.7	Nr. autorități de control autorități	Refuzul de a publica	Site-uri
	care publică lista	informațiile	de control
	amenzilor acordate sau a		Rapoarte de
	altor măsuri		activitate
	administrative dispuse,		instituții
publice	inclusiv sumele plătite		Raport anual
SNA	Nr. liste publicate		
	Tipul de încălcări ale		
	prevederilor legale		

**Obiectiv specific 5.4 - Creșterea gradului de recuperare a produselor
infraționiilor urmând cele mai bune practici din alte state membre UE
și
consolidarea practicii judiciare**

Indicatori de performanță	Riscuri	Surse de verificare
---------------------------	---------	---------------------

5.4.1	Act normativ elaborat și Oficial	Întârzieri în elaborarea și aprobarea proiectului	Monitorul
	adoptat	de act normativ	

5.4.2	Act normativ elaborat și adoptat	Întârzieri în elaborarea și aprobarea proiectului de act normativ	Monitorul Oficial
5.4.3	Act normativ elaborat pentru realizarea schimbului de informații privind beneficiarul real internațională la nivel internațional, între rețelele de practicieni relevante	Întârzieri în elaborarea și aprobarea proiectului de act normativ Cooperare inter-agenții deficitară	Monitorul Oficial Cereri de judiciară
	Act normativ adoptat		
	Soluție IT dezvoltată		
	Nr. schimburi de informații la nivel internațional		
5.4.4	Sediu alocat anuale de Nr. de posturi ocupate Resurse materiale alocate	Resurse umane și financiare insuficiente	Rapoarte activitate
5.4.5	Categorii de bunuri anuale de confiscate în cadrul procedurilor judiciare	Nealocarea resurselor umane și financiare pentru	Rapoarte activitate

	penale	operaționalizarea	
	Gradul de valorificare a bunurilor care fac obiectul confiscării speciale sau al confiscării extinse	ANABI	
	Categorii de bunuri imobiliare transmise cu titlu gratuit în domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale		
	Categorii de bunuri imobiliare date în folosință gratuită asociațiilor și fundațiilor și academiilor de ramură		
	Sume rezultate din valorificarea bunurilor mobile și imobiliare și alocate conform art. 37 din Legea nr. 318/2015		
<hr/>			
5.4.6 MJ	Nr. de cereri de informații primite cooperare	Date incomplete cuprinse în	Raport anual
	Nr. de cereri de informații transmise internațională	evidențele cadastrale	Cereri de judiciară

	valorificarea bunurilor	patru
instituții	confiscate, atât în cazul	Raport anual
	confiscării speciale, cât	publicat de
ANABI	și al confiscării extinse	
	Confiscarea cauțiunii,	
	prevăzută de art. 217	
	alin. (5) din Legea nr.	
	135/2010, cu modificările	
	și completările ulterioare	
	Executarea ordinelor de	
	indisponibilizare a	
	bunurilor emise de către	
	un alt stat	
	Executarea ordinelor de	
	confiscare emise de către	
	un alt stat	
	Disponerea de bunurile	
	confiscate în sensul	
	art. 265 din Legea nr.	
	302/2004, republicată, cu	
	modificările și	
	completările ulterioare,	
	sau al acordurilor care	
	prevăd partajarea	
	bunurilor confiscate	
	Despăgubirile acordate	

	statului, autorităților		
	sau instituțiilor publice		
	pentru repararea		
	prejudiciului produs prin		
	săvârșirea infracțiunii și		
	executarea dispozițiilor		
	din hotărâre privitoare la		
	acestea		
	Amenda aplicată ca		
	pedeapsă principală și		
	executarea acesteia în		
	modalitățile prevăzute de		
	lege		
	Încărcarea automată a		
	datelor statistice de cei		
	care dispun măsurile		
	asigurătorii, confiscări,		
	valorificări		
	Funcții complexe de		
	căutare și analiză		
	comparativă a datelor		
	statistice		
	Hotărâri judecătorești		
	publicate on-line		
5.4.8	Nr. și tipul de bune studii	Nivel scăzut de	Rapoarte și

	practici identificate și	participare și	publicate
	diseminate	implicarea a	Concluzii ale
	Nr. de procurori	reprezentanților	sesiunilor de
	judecători și polițiști	instituțiilor cu	formale
	care au acces la bune	atribuții în materie	profesională
	practici		
	Nr. și tipul de		
	instrumente și metodologii		
	de lucru identificate și		
	diseminate		
	Elaborarea și distribuirea		
	semestrială în rândul		
	practicienilor a unei		
	publicații de tip		
	newsletter care să		
	cuprindă cazuri practice,		
	jurisprudență		

Obiectiv general 6 - Creșterea gradului de implementare a măsurilor anticorupție prin aprobarea planului de integritate și autoevaluarea periodică la nivelul tuturor instituțiilor publice centrale și locale, inclusiv a celor subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum și a întreprinderilor publice

	Indicatori de performanță	Riscuri	Surse de
	verificare		

--	--	--	--

Obiectiv specific - Consolidarea integrității instituționale prin planuri dezvoltate pe bază de analiză de risc și standarde de control managerial intern

6.1	Mențiuni exprese privind adoptat și aderarea la:	Nivel scăzut de implicare a instituțiilor publice	Document transmis tehnic al SNA împreună cu - planul - datele de ale planului
	- valorile fundamentale secretariatului		
	- principiile		
	- obiectivele		
	- mecanismul de monitorizare sectorial		
	Persoane desemnate pentru coordonatorului implementarea strategiei sectorial și planului sectorial		
	Lista structurilor subordonate/coordonate/ aflate sub autoritate și a companiilor cu capital de stat transmisă		

6.2	Nr. de angajați informați verbal/ cu privire la elaborarea planului de integritate	Caracter exclusiv formal al informării	Proces-verbal/ minută
	Modul în care are loc informarea (ședință, prin corespondență)	Neparticiparea majorității angajaților	

	Nr. de contribuții primite/incorporate		
<hr/>			
6.3	Nr. de riscuri și evaluare și vulnerabilități și inventariate vulnerabilităților	Caracter formal al demersului în absența unei metodologii de evaluare a riscurilor	Raport de a riscurilor elaborat
<hr/>			
6.4	Nr. de măsuri de remediere privind Standarde de integritate reflectate în planurile de integritate vulnerabilităților	Caracter formal al demersului în absența unei metodologii de evaluare a riscurilor	Raport măsurile de remediere a elaborat
		Neevaluarea aprofundată a standardelor de control intern managerial	
<hr/>			
6.5	Plan sectorial aprobat aprobare	Caracter formal al demersului	Decizia de a planului sectorial
	Nr. de copii distribuite		Decizia de nominalizare
a			
	coordonatorului		
			strategiei sectoriale

6.6	Nr. de riscuri și evaluare și vulnerabilități și identificate vulnerabilităților sectorial	Caracter formal al demersului în absența unei metodologii de evaluare a riscurilor	Raport de a riscurilor elaborat Plan modificat
6.7	Nr. de comunicări către național Secretariatul tehnic al SNA Colectarea integrală a indicatorilor din inventarul măsurilor de naționale și transparente instituțională și de publicate prevenire a corupției Nr. de persoane/instituție participante la lucrările platformelor de cooperare Nr. de experți/instituție participanți la misiunile tematice de evaluare	Transmiterea de date incomplete sau cu întârziere Nepreluarea în fișa de post a atribuțiilor de coordonare și monitorizare a planului sectorial Lipsa desemnării persoanelor responsabile pentru implementarea strategiei și a planului sectorial	Raport anual Liste de participanți Minute Rapoarte semestriale anuale

*1) Indicatori minimali care măsoară, din punct de vedere cantitativ și calitativ, gradul de implementare a acțiunilor din strategie.

ANEXA 3

Inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, precum și indicatorii de evaluare

Număr evaluare	Măsură preventivă	Sediul materiei	Indicatori de evaluare
			*1)
0	1	2	3
1.	Cod etic/ deontologic/de încălcări ale conduită	Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, republicată	1. Număr de privind normelor
	sesizări soluționare sesizări procedurilor decizii	Legea nr. 477/2004 privind Codul de conduită a personalului contractual din autoritățile și instituțiile publice	2. Număr de în curs de
	încălcarea	Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare	3. Număr de soluționate
	măsuri diferențiate	Hotărârea Guvernului nr. 991/2005 pentru aprobarea	4. Durata
	decizii		5. Număr de prin care s-a confirmat
			normei
			6. Număr de dispuse
			pe tipuri
			7. Număr de

anulate		Codului de etică și	ale comisiei
în		deontologie al polițistului	sau modificate
		<u>Hotărârea</u> Consiliului	instanță
		Superior al Magistraturii	8. Gradul de
		nr. 328/2005 pentru	cunoaștere de
către		aprobarea Codului	angajați a
normelor		deontologic al judecătorilor	(chestionare de
		și procurorilor	evaluare)
		<u>Ordinul</u> Secretariatului	9. Număr de
activități		General al Guvernului nr.	de formare
		400/2015 pentru aprobarea	normele de
privind		Codului controlului intern/	10. Număr de
		managerial al entităților	care au fost
conduită		publice, cu modificările și	prin intermediul
		completările ulterioare	acțiunilor de
persoane		Ordine interne/Memorandumuri	profesională
instruite			11. Număr de
			administrative
			adoptate pentru
formare			înlăturarea
			sau
			care au
măsuri			încălcarea
cauzelor			12. Număr de
			per instituție
circumstanțelor			săvârșit abateri
favorizat			
normelor			
persoane			
care au			

			disciplinare
			13. Număr de
persoane			care au săvârșit
în			mod repetat
abateri de			la normele
respective			
<hr/>			
2. Declararea		Legea nr. 176/2010 privind	1. Număr de
persoane		integritatea în exercitarea	care au
averilor		funcțiilor și demnităților	depunerii
obligăția		publice, pentru modificarea	de avere
declarației		și completarea	2. Număr de
		Legii nr. 144/2007 privind	care nu au depus
persoane		înființarea, organizarea și	termen
în		funcționarea Agenției	avere
declarații de		Naționale de Integritate,	3. Număr de
		precum și pentru modificarea	care nu au depus
persoane		și completarea altor acte	declarații de
avere		normative	4. Număr de
sesizări		Legea nr. 161/2003 privind	ale ANI
		unele măsuri pentru	5. Număr de
decizii		asigurarea transparenței în	ANI ca urmare a
		exercitarea demnităților	sesizărilor
transmise		publice, a funcțiilor	de instituție
		publice și în mediul de	6. Număr de
decizii		afaceri, prevenirea și	ale ANI puse în
		sanționarea corupției, cu	aplicare

		modificările și completările	7. Număr de
hotărâri		ulterioare	ale instanțelor
			judecată ca
de			sesizărilor ANI
urmare a			8. Număr de
			administrative
			adoptate pentru
măsurile			înlăturarea
			sau
			care au
cauzelor			încălcarea
			privind
circumstanțelor			averilor
			9. Număr de
favorizat			consultații
			persoanele
normelor			responsabile
			implementarea
declararea			prevederilor
			privind
			de avere și
oferite de			declarațiile de
			interese
pentru			10. Gradul de
			cunoaștere de
			angajați a
legale			
declarațiile			
către			
normelor			

			privind
declararea			averilor
(chestionar			de evaluare)
			11. Număr de
			activități de
formare			privind
declarațiile			de avere
			12. Număr de
persoane			care au fost
instruite			prin intermediul
			acțiunilor de
formare			profesională
3.	Declararea	Legea nr. 251/2004	privind
cadouri	cadourilor	unele măsuri referitoare la	1. Număr de
		bunurile primite cu titlu	primite și
		gratuit cu prilejul unor	înregistrate în
		acțiuni de protocol în	registru
anuală a		exercitarea mandatului sau a	2. Publicarea
		funcției	inventarului pe
instituției			site-ul
situații			3. Număr de
			în care s-a
			achiziționat
cadoul			4. Valoarea
cadourilor			achiziționate
			5. Valoarea
cadourilor			

cadou și		primite (per
		în total)
bunurilor		6. Valoarea
		valorificate
<hr/>		
4. Conflicte de declarații	Legea nr. 176/2010 privind	1. Număr de
interese	integritatea în exercitarea	de abținere
	funcțiilor și demnităților	2. Număr de
situații	publice, pentru modificarea	în care
superiorul	și completarea	ierarhic a
dispus	Legii nr. 144/2007 privind	înlocuirea
persoanei	înființarea, organizarea și	aflăte în
situația de	funcționarea Agenției	potențial
conflict de	Naționale de Integritate,	interese
	precum și pentru modificarea	3. Număr de
sesizări	și completarea altor acte	primite de
instituție	normative	de la terțe
persoane	Legea nr. 161/2003 privind	cu privire la
	unele măsuri pentru	existența unui
	asigurarea transparenței în	conflict de
interese	exercitarea demnităților	4. Număr de
decizii	publice, a funcțiilor	ANI prin care s-
a	publice și în mediul de	constatat starea
de	afaceri, prevenirea și	conflict de
interese	sanționarea corupției, cu	5. Număr de
sesizări	modificările și completările	ale parchetului

		ulterioare	privind posibila
		<u>Codul penal</u>	săvârșire a
			infracțiunii de
			conflict de
interese			6. Număr de
			rechizitorii/
			condamnări
privind			săvârșirea
			infracțiunii de
			conflict de
interese			7. Gradul de
			cunoaștere de
către			angajați a
normelor			privind
conflictul de			interese
(chestionar			de evaluare)
			8. Număr de
activități			de formare
			9. Număr de
persoane			care au fost
instruite			prin intermediul
			acțiunilor de
formare			profesională
			10. Nr. de
proceduri			de achiziție
analizate			11. Nr. de

de incompatibilitate sesizări formulate de sesizări instituție persoane incompatibilități decizii privire la incompatibilități decizii instanță măsuri cauzelor circumstanțelor favorizat normelor incompatibilitățile

integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea [Legii nr. 144/2007](#) privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative [Legea nr. 161/2003](#) privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare

află în stare

2. Număr de ale ANI către instituție

3. Număr de primite de de la terțe cu privire la existența unei

4. Număr de ale ANI cu constatarea unor

5. Număr de confirmate de

6. Număr de administrative adoptate pentru înlăturarea sau care au încălcarea privind

			7. Gradul de cunoaștere de angajați a privind interese de evaluare)
către			8. Număr de de formare
normelor			9. Număr de care au fost prin intermediul acțiunilor de profesională
conflictul de			
(chestionar			
activității			
persoane			
instruite			
formare			
7. Transparență în proiecte		Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare	1. Număr de de acte adoptate
procesul normativ decizional			2. Număr de publice privind proiectele de normative
anunțuri			3. Număr de recomandări de societatea în procesul de transparență
acte			
transmise			
civilă			

| forma |
| |
| |
| |
| |
răspunsuri |
| |
| |
| |
nepreluate |
| |
ședințe |
| |
organizate la |
| |
instituției |
| |
| |
| |
publice |
| |
cetățeni/ |
| |
| |
| |
înscriși/înscrise în |
| |
| |
pentru a |
| |
informați/informate |
| |
| |
| |
acte |
| |
| |
ședințe |
| |
organizate la |
| |
societății |

| preluate în
| finală a actului
| normativ
| 7. Număr de
| la propunerile,
| sugestiile sau
| opiniile
| 8. Număr de
| publice
| inițiativa
| 9. Număr de
| participanți la
| ședințele
| 10. Număr de
| organizații
| neguvernamentale
|
| baza de date a
| instituției
| fi
| în legătură cu
| proiectele de
| normative
| 11. Număr de
| publice
| solicitarea

| |
| |
minute |
| |
realizate |
| |
publice |
| |
plângeri |
| |
privind |
| |
| |
legale de |
| |
| |
tipul |
| |
dispuse |
| |
încălcarea |
| |
legale |
| |
| |
| |
profesională |
| |
din |
| |
publică |
| |
persoane |
| |
instruite |
| |
| |
formare |
| |
| |
rapoarte |
| |
| |
| |

| civile
| 12. Număr de
| publicate,
| la ședințele
| 13. Număr de
| în justiție
| nerespectarea
| prevederilor
| către instituție
| 14. Numărul și
| de sancțiuni
| pentru
| obligațiilor
| 15. Număr de
| activități de
| pregătire
| a personalului
| administrația
| 16. Număr de
| care au fost
| prin intermediul
| acțiunilor de
| profesională
| 17. Număr de
| anuale privind
| transparența

8. Acces la	Legea nr. 544/2001 privind	1. Număr de
seturi de	liberul acces la	date publicate
informații de	informațiile de interes	format deschis
în	public, cu modificările	platforma
interes public	ulterioare	2. Număr de
pe		de informații de
		interes public
data.gov.ro		3. Număr de
		comunicate în
solicitări		legal
		4. Număr de
		formulate cu
primite		întârziere față
		termenul legal
răspunsuri		5. Număr de
		de informații de
termenul		interes public
		nu s-a răspuns
		6. Număr de
răspunsuri		administrative
		7. Număr de
de		administrative
		soluționate
		8. Număr de
solicitări		în instanță
		9. Număr de
la care		
reclamații		
reclamații		
favorabil		
plângeri		
hotărâri		

9.	Protecția	Legea nr. 571/2004 privind	1. Număr de
sesizări		protecția personalului din	2. Numărul și
	avertizorului de	autoritățile publice,	normelor
tipul	integritate	instituțiile publice și din	(structurate sub
încălcate		alte unități care semnaleză	unui compendiu)
forma		încălcări ale legii	3. Număr de
			regulamente
			armonizate cu
interne			prevederile
			legislative
			4. Număr de
instituții			în care există
			persoane special
			desemnate pentru
a			primi sesizările
			avertizorilor de
			integritate
			5. Număr de
instituții			în care există
			implementat un
			mecanism cu
privire la			protecția
			avertizorilor de
			integritate
			6. Număr de
măsuri			

			acțiunilor de formare profesională
10.	Distribuirea persoanelor aleatorie a dosarelor/aleatoriei sarcinilor de cauzelor/sarcinilor de serviciu nereguli sistemul de aleatorie, măsuri președintele instanței/conducătorul pentru neregulilor	<u>Hotărârea</u> Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, cu modificările și completările ulterioare Regulamente, ordine interne	1. Număr de desemnate cu repartizarea a de serviciu 2. Număr de apărute în distribuie diferențiat pe tipologii 3. Număr de luate de instituției remedierea constatate
11.	Interdicții după încheierea interne angajării în procedura cadrul instituțiilor publice	<u>Legea nr. 161/2003</u> privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de	1. Număr de regulamente care prevăd monitorizării situațiilor de pantouflage

(pantouflage) | afaceri, prevenirea și | 2. Număr de
instituții | | | în care există
| | | modificările și completările | implementat un
| | | ulterioare [[art. 94](#) alin. | mecanism cu
privire la | | (3)] | monitorizarea
| | | [Ordonanța de urgență a](#) | situațiilor de
| | | [Guvernului nr. 66/2011](#) | pantouflage,
inclusiv | | privind prevenirea, | prin desemnarea
unor | | constatarea și sancționarea | persoane cu
atribuții | | neregulilor apărute în | speciale în
acest sens | | obținerea și utilizarea | 3. Număr de
persoane | | fondurilor europene și/sau a | care au
desfășurat | | fondurilor publice naționale | activități de
| | | aferente acestora [[art. 13](#) | monitorizare și
| | | alin. (1)] | control cu
privire la | | | societăți
comerciale | | | și care au ieșit
din | | | corpul
funcționarilor | | | publici
| | | | 4. Număr de
persoane | | | care își
desfășoară | | | activitatea/dau
| | | | consultanță în
cadrul | | | regiilor
autonome, | | | societăților
| | | | comerciale ori
în alte | | |

către			aplicate de
			instanțe
			9. Număr de
societăți			comerciale în
care își			desfășoară
activitatea			persoane care au
			derulat anterior
			activități de
			monitorizare și
			control și care
intră			sub incidența
art. 13			alin. (1),
diferențiat			pe domenii
majore de			activitate
<hr/>			
12. Funcțiile		Ordinul SGG nr. 400/2015	1. Număr de
funcții	sensibile	pentru aprobarea Codului	sensibile și
funcțiile	fiind	controlului intern/	considerate ca
corupție		managerial al entităților	expuse la
		publice, cu modificările și	identificate și
		completările ulterioare	inventariate
			2. Număr de
persoane			căroră li s-a
aplicat			principiul
rotației			personalului
			3. Număr de
măsuri de			

și		control adecvate
		suficiente
pentru		administrarea și
		gestionarea
funcțiilor		sensibile
		NOTĂ:
		Cerințele
generale		2.2.6 - 2.2.8.
ale		standardului 2 -
		Atribuții,
funcții,		sarcini, conform
		anexei 1 la
Ordinul		Secretariatului
		General al
Guvernului		nr. 400/2015
privind		aprobarea
Codului		controlului
intern		managerial al
		entităților
publice,		cu modificările
și		completările
		ulterioare

*1) Indicatori minimali care măsoară, din punct de vedere cantitativ și calitativ, gradul de implementare a standardelor legale de integritate.

ANEXA 4

STANDARD GENERAL

Publicarea informațiilor de interes public

Toate informațiile la care ne referim sunt cele afișate pe paginile de internet ale autorităților/instituțiilor publice, cu solicitarea ca acestea să se găsească în următoarele secțiuni:

- A. Despre noi/Despre instituție
- B. Informații de interes public/Interes public
- C. Contact

Model de structurare a informațiilor de interes public pe o pagină web a unei instituții publice

1. Secțiunea "Despre instituție"/"Despre noi"/"Minister"/"Prezentare"

- 1.1. Legislație privind organizarea și funcționarea instituției
- 1.2. Conducere
 - 1.2.1. Lista completă a persoanelor cu funcții din conducere
 - 1.2.2. Agenda conducerii
- 1.3. Organizare
 - 1.3.1. Regulament de organizare și funcționare
 - 1.3.2. Organigrama
 - 1.3.3. Lista și datele de contact ale instituțiilor care funcționează în subordinea/coordonarea sau sub autoritatea instituției
 - 1.3.4. Carieră - anunțurile posturilor scoase la concurs
- 1.4. Programe și strategii
- 1.5. Rapoarte și studii
 - 1.5.1. Rapoarte
 - 1.5.2. Studii

2. Secțiunea informații de interes public

2.1. Solicitarea informațiilor de interes public - această secțiune va cuprinde atât trimiteri la actele normative din domeniu (cu link către <http://legislatie.just.ro>): [Legea nr. 544/2001](#) privind liberul acces la informații de interes public, cu modificările și completările ulterioare, normele de aplicare ([H.G. nr. 123/2002](#)), [Legea](#) reutilizării informațiilor din instituțiile publice, precum și:

- Numele și prenumele persoanei responsabile de primirea solicitărilor în baza [Legii nr. 544/2001](#), precum și datele de contact

- Formular pentru solicitare în baza [Legii nr. 544/2001](#)
- Modalitatea de contestare a deciziei și formulare pentru reclamații administrative (refuz la solicitare și nerăspuns în termen legal)
 - Lista cu documentele de interes public și lista cu documentele produse/gestionate de instituție
 - Rapoartele anuale de aplicare a [Legii nr. 544/2001](#)
- 2.2. Buletinul informativ al informațiilor de interes public
- 2.3. Buget
 - 2.3.1. Bugetul din toate sursele de finanțare și bugetul structurilor aflate sub autoritatea, în subordinea sau în coordonarea respectivei instituții
 - 2.3.2. Situația plăților (execuție bugetară)
 - 2.3.3. Situația drepturilor salariale pe funcții și a altor drepturi/beneficii
- 2.4. Bilanțuri contabile
- 2.5. Achiziții publice
 - 2.5.1. Programul anual al achizițiilor publice
 - 2.5.2. Centralizatorul achizițiilor publice
 - 2.5.3. Contractele de achiziție publică de peste 5000 euro
- 2.6. Declarații de avere și de interese ale personalului instituției publice
- 2.7. Modelele de cereri/formulare tipizate

3. Contact

- Datele de contact ale autorității
- Relații cu presa: persoană desemnată, date de contact
- Programul de funcționare al instituției
- Program de audiențe, cu precizarea modului de înscriere pentru audiențe și a datelor de contact pentru înscriere
- Petiții: adresă de e-mail pentru transmiterea electronică a petițiilor

A. Secțiunea "Despre noi"/"Despre Instituție"/"Prezentare"

Tipul de informație publicată	Temeiul demersului
1. Legislație care reglementează organizarea și funcționarea instituției cu link către fiecare act normativ (disponibil	Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (1) lit. a) Legea nr. 544/2001]

<p>în format electronic) în portalul http://legislatie.just.ro/</p>	
<hr/>	
2. Conducere	
<hr/>	
<p>2.1. Conducerea - lista completă a persoanelor cu funcții din conducere, cu din nume și prenume. În cazul demnitarilor (miniștri, secretari de stat, prefecți, Guvernul directori ai agențiilor/comaniilor de stat), membrilor și directorilor din cadrul transparenței companiilor de stat/regiilor autonome vor fi publicate CV-urile și fotografiile public" acestora.</p>	<p>Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (1) lit. c) Legea nr. 544/2001] Aspecte aprobate de României prin Memorandumul privind "creșterea și standardizarea afișării informațiilor de interes din luna martie 2016</p>
<hr/>	
<p>2.2. Agenda conducerii, cu o actualizare Guvernul periodică și menționarea activităților desfășurate de conducerea instituției transparenței public"</p>	<p>Aspecte aprobate de României prin Memorandumul privind "creșterea și standardizarea afișării informațiilor de interes din luna martie 2016</p>
<hr/>	
3. Organizare	
<hr/>	
<p>3.1. Regulamentul de organizare și funcționare cu precizarea atribuțiilor din</p>	<p>Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (1) lit. b)</p>

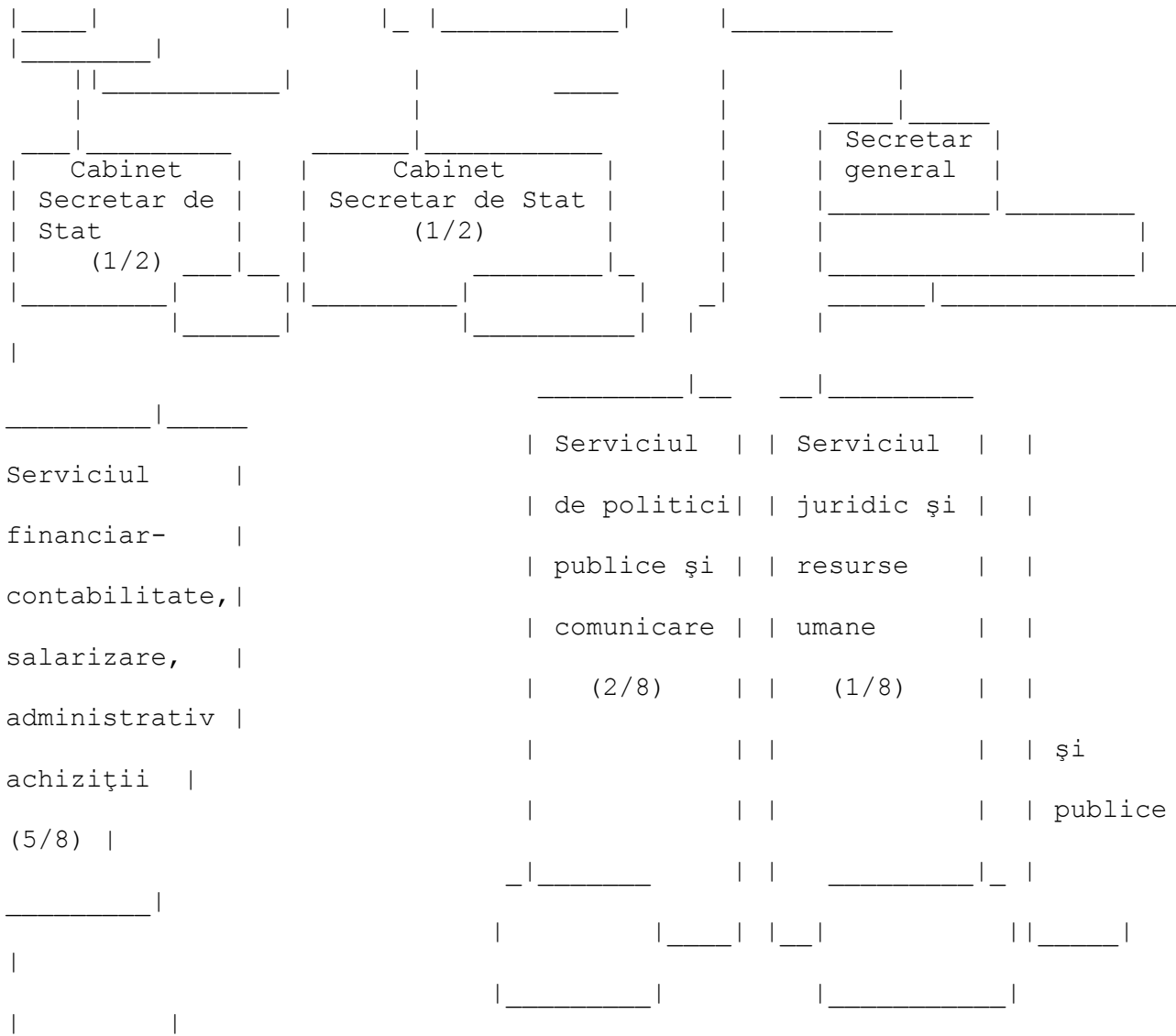
departamentelor	Legea nr. 544/2001]
3.2. Organigrama	Prevedere expresă a
alin.	Legii nr. 544/2001 [art. 5
544/	(1) lit. b) din Legea nr.
aprobate	2001], cu evidențierea
"creșterea	următoarelor aspecte,
standardizarea	de Guvernul României prin
martie	Memorandumul privind
ocupă	transparenței și
exista	afișării informațiilor de
de	interes public" din luna
	2016:
	• numele persoanelor care
	poziții de conducere
	• numărul maxim de posturi
	Alături de organigramă va
	un link către regulamentul
	organizare și funcționare,
	pentru informații complete
	legate de atribuțiile
	structurilor componente.
3.3. Lista și datele de contact ale	Aspect aprobat de Guvernul
instituțiilor care funcționează în	României prin Memorandumul
subordinea/coordonarea sau sub autoritatea	privind "creșterea
transparenței	

instituției în cauză	și standardizarea afișării
public"	informațiilor de interes
	din luna martie 2016
<hr/>	
3.4. Carieră - publicarea anunțurilor	Prevedere expresă a
posturilor scoase la concurs din cadrul	H.G. nr. 611/2008 pentru
respectivei instituții	aprobarea normelor privind
	organizarea și dezvoltarea
publici	carierii funcționarilor
	[art. 39 alin. (2) din
	H.G. nr. 611/2008]
<hr/>	

Organigramă cu elemente suplimentare (în format editabil)*)

*) Organigrama este reprodusă în facsimil.

Cabinet	Ministru	
Ministru		
(4/8)		
Nume, prenume	Nume, prenume	
<hr/>		
Secretar de Stat	Secretar de Stat	Compartimentul
		de audit public
		intern
		(1/2)
<hr/>		



Tipul de informație publicată	Temeiul demersului
4. Programe și strategii proprii din	Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (1) lit. f) Legea nr. 544/2001]
5. Rapoarte și studii (rapoarte de	Prevedere expresă a legii

activitate și alte rapoarte cerute de lege)	art. 5 alin. (3) din
Legea nr.	544/2001]
	Cadrul orientativ pentru
	raportul de activitate
este	prevăzut în anexele
Hotărârii	Guvernului nr. 123/2002
pentru	aprobarea normelor
metodologice	ale Legii nr. 544/2001 .

B. Secțiunea "Informații de interes public"/"Interes public"

Tipul de informație publicată	Temeiul demersului
1. Solicitare informații de interes public	
1.1. Nume și prenume ale funcționarilor din publici responsabili pentru accesul la informații de interes public, precum și datele lor de contact (adresă de e-mail, telefon)	art. 5 alin. (1) lit. c) Legea nr. 544/2001]
1.2. Lista cu documentele de interes public și lista cu documentele produse/gestionate de instituție, conform legii	Prevedere expresă a legii art. 5 alin. (1) lit. g) și h) din Legea nr. 544/2001]

<p>1.3. Model de cerere-tip/formular - solicitare de acces la informații în baza Hotărârii Legii nr. 544/2001 pentru metodologice</p>	<p>Modelul de cerere-tip este prevăzut în anexele Guvernului nr. 123/2002 aprobarea normelor de aplicare a Legii nr. 544/2001.</p>
<p>1.4. Modalitatea de contestare a deciziei și modele de formulare în acest sens, din conform anexelor normelor de aplicare în 123/2002</p>	<p>Mențiune expresă a legii [art. 5 alin. (1) lit. i) Legea nr. 544/2001] Modelele de reclamație administrativă se regăsesc în anexele din H.G. nr. 123/2002 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001.</p>
<p>1.5. Rapoarte anuale de aplicare a Legii nr. 544/2001 Legea nr.</p>	<p>Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (3) din 544/2001]</p>
<p>2. Buletinul informativ al informațiilor de interes public Legea nr. trimiteri informațiile</p>	<p>Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (2) din 544/2001] Buletinul va cuprinde (link-uri) către</p>

|
| publicate deja în diverse
|
| secțiuni, reprezentând o
|
| situație centralizată a
|
| acestora, în sensul
creșterii |
|
| accesibilității
informațiilor. |
|

| 3. Buget

| 3.1. Bugetul ce cuprinde toate sursele | Prevedere expresă a legii
| financiare ale instituției, pe ani, în | [[art. 5](#) alin. (1) lit. e)
din | | Legea nr. 544/2001]
| format deschis, precum și rectificările |
| bugetare ale instituției |

| 3.2. Execuția bugetară - situația plăților | Aspect aprobat de Guvernul
| în format deschis (actualizate cu o | României prin Memorandumul
| frecvență lunară) | privind "creșterea
transparenței | și standardizarea afișării
| | informațiilor de interes
public" | | din luna martie 2016.
| | Plățile vor fi publicate
lunar, | | începând cu 2015, și vor
| conține | | cel puțin următoarele
elemente | | (numele furnizorului, data
| | plății, suma achitată,
natura | | cheltuielii, explicații),
din | | care aferente fondurilor
|

	nerambursabile.
<hr/>	
3.3. Situația drepturilor salariale și a altor drepturi prevăzute de acte normative cu un caracter special ale angajaților din aparatul public	Aspect aprobat de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea și standardizarea afișării informațiilor de interes public" din luna martie 2016

Pagina de internet va informa care sunt drepturile de natură salarială stabilite potrivit legii, pe categorii de funcții pentru personalul din respectiva instituție, precum și alte drepturi prevăzute de acte normative cu un caracter special (sporuri, indemnizații din proiecte).

În aceeași secțiune vor fi menționate beneficii ale instituției, precum: parcul auto al instituției, locuințe de serviciu, costuri de protocol, cu indicarea pentru fiecare informație a cadrului legal (act normativ și articolul) care conferă aceste drepturi, conform modelului de mai jos. Acest model reprezintă un standard minimal de detaliere a informațiilor.

În cazul consiliilor de administrație ale companiilor de stat/întreprinderilor cu capital de stat, se vor publica totalul indemnizațiilor membrilor consiliului de administrație și componența acestuia, precum și execuțiile contabile semestriale.

Model de raportare situație drepturi salariale

Nr.	Funcție	Drepturi salariale	Alte drepturi/
-----	---------	--------------------	----------------

	(minim-maxim)	beneficii
1. Ministru	
2. Secretar de stat	
3. Consilier juridic	
<hr/>		
4. Bilanțurile contabile semestriale		Prevedere expresă a legii
din		[art. 5 alin. (1) lit. e)
		Legea nr. 544/2001]
<hr/>		
5. Achiziții publice		
<hr/>		
5.1. Programul anual de achiziții publice		Conform art. 5 alin. (1)
lit. f)		din Legea nr. 544/2001
coroborat		cu art. 2 alin. (3) lit.
e) din		H.G. nr. 395/2016, fiecare
să		autoritate publică trebuie
achiziții și		publice pe pagina proprie
		programul anual de
		anexa acestuia.
<hr/>		
5.2. Centralizatorul achizițiilor publice		Aspect aprobat de Guvernul
cu evidențierea execuției contractelor, în		României prin Memorandumul
format deschis, pentru contractele cu o		privind "creșterea
transparenței		și standardizarea afișării
valoare totală mai mare de 5.000 euro, cu o		informațiilor de interes
actualizare trimestrială		
public"		

| | din luna martie 2016
| |
| |
| |
| 5.3. Contractele de achiziții publice cu o | Conform [art. 11](#) alin. (1)
din | |
| valoare totală mai mare de 5.000 EUR, | Legea nr. 544/2001,
fiecare | |
| inclusiv anexele acestora | instituție are obligația
să pună | |
interesați	
mai	
careia i	
achiziție	
[901/2015](#)	
Strategiei	
Legea nr.	
achizițiile	
de a	

operatorul	informații pe care
	economic le precizează ca
fiind	confidențiale, în măsura
	care, în mod obiectiv,
	dezvăluirea acestor
informații	ar prejudicia interesele
	legitime ale operatorului
	economic, în special în
ceea ce	privește secretul
comercial și	proprietatea intelectuală.
În	cazul clauzelor de
	confidențialitate,
nepublicarea	pe site-ul autorității
	contractante va fi
motivată.	
_____	_____

Centralizatorul achizițiilor publice - Situația executării contractelor de achiziții publice va fi actualizată trimestrial.

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:

- A - Obiect contract
- B - Procedura aplicată
- C - Număr ofertanți
- D - Furnizor/Prestator/Executant
- E - Parteneri (asociați/sub-contractanți/terți/susținători)
- F - Valoarea prevăzută în contract (RON)
- G - Sursa finanțării
- H - Data de început
- I - Data de finalizare prevăzută în contract
- J - Modificare a cuantumului prețului prin act adițional și data acestuia
- K - Status (finalizat/în execuție)

precum	Naționale de Integritate,
	și pentru modificarea și
	completarea altor acte
	normative)
7. Cereri/Formulare tipizate pe care	Cerere a societății civile
autoritățile administrației publice le	asumată de Cancelaria
solicită a fi completate de către cetățeni.	Prim-Ministrului, în
contextul	eforturilor de
Fiecare formular va indica timpul mediu	procedurilor din
simplificare a	publică
estimativ pentru completare de către	
administrația	
persoana interesată.	
Ex:	
Formular X - timp de completare 3 minute	
Formular Y - timp de completare 7 minute	

C. Secțiunea "Contact"

Contact

1. Datele de contact ale autorității: denumire, sediu, numere de telefon/fax, adrese e-mail, adresă pagină de internet [[art. 5](#) alin. (1) lit. d) din Legea nr. 544/2001]

2. Programul de funcționare al instituției [[art. 5](#) alin. (1) lit. b) din Legea nr. 544/2001]

3. Audiențe: program de audiențe [[art. 5](#) alin. (1) lit. a) din Legea nr. 544/2001], cu precizarea modului de înscriere pentru audiențe și a datelor de contact pentru înscriere

4. Petiții: adresă de e-mail pentru transmiterea petițiilor [[art. 6](#) alin. (1) din O.G. nr. 27/2002 privind organizarea unui compartiment distinct pentru relații cu publicul, încadrat cu personalul necesar, care va avea pregătirea corespunzătoare și care va primi, va înregistra și se va îngriji de rezolvarea petițiilor] și formular electronic pentru petiții - modelul alăturat

5. Numele și prenumele funcționarilor publici responsabili pentru accesul la informații de interes public, precum și datele lor de contact (adresă de e-mail, telefon) [art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001]

Petiție on-line

--

• Nume și prenume

--

• Adresa

--

• Telefon

--

• Adresa de e-mail

--

• Conținutul pe scurt al solicitării

ANEXA 5

STANDARD

Publicarea informațiilor de interes public privind întreprinderile publice

În completarea standardului de afișare a informațiilor de interes public ([anexa 4](#) la SNA), întreprinderile publice vor lua măsurile necesare pentru publicarea pe propriul web site a următoarelor date și informații:

1. componența consiliului de administrație (CA) și a directorilor, inclusiv:
 - a) numele fiecărui membru al CA/directorilor;
 - b) CV-ul fiecărui membru al CA și ale directorilor;
 - c) precizarea datei de la care sunt membri ai CA/directori;
 - d) afilierea politică a fiecărui membru/director;
 - e) declarațiile de avere și de interese ale fiecărui membru al CA/director de pe întreaga durată a mandatului;
 - f) remunerația fiecărui membru al CA/director (inclusiv cu sporuri, bonusuri sau alte beneficii);
 - g) statutul lor (interimari sau finali);
2. procedura prin care s-a făcut selecția membrilor consiliului de administrație și a directorului general, precum și revocările din funcțiile respective în ultimii 3 ani și motivele revocărilor;
3. scrisoarea de așteptări;
4. contractul de mandat;
5. publicarea bugetului pentru investiții în fiecare dintre ultimii 3 ani financiari;
6. publicarea cheltuielilor totale cu personalul în ultimii 3 ani (inclusiv salarii, sporuri, bonusuri, traininguri sau formare profesională, decontări și alte beneficii);
7. publicarea datoriilor companiei către bugetul de stat, către instituții de creditare și către parteneri comerciali, cu mențiunea pentru fiecare categorie cât la sută este reprezentat de restanțe de plată;
8. valoarea subvenției operaționale primite de la bugetul de stat;
9. detalierea serviciilor sau bunurilor produse de întreprindere în interes public;
10. menționarea obiectivului de politică publică a întreprinderii;

11. detalierea situațiilor de risc/analiza de risc din domeniul de activitate al întreprinderii;

12. declarația de aderare la SNA 2016 - 2020, planul de integritate al întreprinderii (dezvoltat în concordanță cu Ghidul de bună practică al OCDE privind controlul intern, etica și conformitatea) și mecanismul de sesizare a incidentelor de integritate;

13. publicarea raportului de audit extern;

14. publicarea raportului anual agregat pe pagina web a întreprinderii.
